## 筑波銀行 NEWS RELEASE

平成 28 年 1 月 12 日

### 茨城県内の景況天気図は前回から改善し「薄曇り」、 先行き 2016 年 1~3 月、4~6 月は「薄曇り」が続く見通し

株式会社 筑波銀行(頭取:藤川 雅海、本店:茨城県土浦市)のシンクタンクである筑波総研 株式会社(社長:木下 康之)は、茨城県内企業経営動向調査(調査基準月:平成27年12月)を実施しましたので、その結果を公表いたします。今回調査のポイントは以下のとおりです。

#### 1. 景況天気図は前回から改善し「薄曇り」 先行き 2016 年 1~3 月、4~6 月は「薄曇り」が続く見通し

			前回調査実績			今回調査実績		見通	il	見通し	
			2015/	7 <b>∼</b> 9	2015/1	0 <b>∼</b> 12	比較	2016/	1 <b>∼</b> 3	2016/	$4 \sim 6$
全	産	業	$\triangle 6$	ß	$\triangle 5$	<b>&amp;</b>	1	$\triangle 4$	<b>&amp;</b>	$\triangle 4$	₿
	製造	業	$\triangle 9$	ß	$\triangle 1$	<b>₹</b>	8	0	<b>&amp;</b>	$\triangle 2$	₿
	非製造	業	$\triangle 5$	Š	$\triangle 7$	£	$\triangle 2$	$\triangle 5$	签	△5	₿

#### ※景況天気図

売上・生産 DI(「増加」ー「減少」)、経常利益 DI(「増加」ー「減少」)、資金繰り DI(「好転」ー「悪化」)の 平均値で表した茨城県内企業の景況感

景況天気図の説明	₩ 快晴	幕 晴 れ	👶 薄曇り	<b>ふ</b> 曇 り	₩ 雨
景況天気図平均値	100 ~ 30	29 ~ 10	$9 \sim \triangle 5$	$\triangle 6 \sim \triangle 30$	△31~△100

景況天気図は、全産業で前回調査(2015 年 7~9 月)実績から一段階改善し「薄曇り」となった。景況天気図平均値は、全産業で△5 で前回調査比 1 ポイント改善した。もっとも、以下のとおり、製造業は改善、非製造業は悪化と区々の動きとなっている。これは、製造業では仕入価格上昇分の販売価格への転嫁が進捗し、採算が改善していること、非製造業では食料品・日用品価格の上昇等による節約ムードの台頭から、売上が鈍化していることが影響しているものと考えられる。

内訳をみると、売上・生産 DI は $\triangle$ 6.6 と同 1.7 ポイント改善し「減少」超幅が縮小、経常利益 DI は $\triangle$ 6.3 と同 1.6 ポイント改善し「減少」超幅が縮小した。一方、資金繰り DI は $\triangle$ 2.7 と同 1.2 ポイント悪化し「悪化」超幅が拡大した。

また、業種別にみると、製造業は、 $\triangle 1$  と同 8 ポイント改善し「悪化」超幅が縮小、景況天気図は前回の「曇り」より一段階良い「薄曇り」となった。食料品(14、同 11 ポイント改善)、金属製品(7、同 4 ポイント改善)、機械(6、同 6 ポイント改善)等が改善した。非製造業は、 $\triangle 7$  と同 2 ポイント悪化し、景況天気図は前回の「薄曇り」より一段階悪い「曇り」となった。情報通信業(27、同 7 ポイント改善)、サービス業・飲食店( $\triangle 5$ 、同 7 ポイント改善)が改善する一方で、建設業( $\triangle 4$ 、同 10 ポイント悪化)、小売業( $\triangle 17$ 、同 9 ポイント悪化)、運輸業(9、同 10 ポイント悪化)が悪化した。

先行きは、全産業は、2016 年 1~3 月は $\triangle$ 4 と今回調査実績より 1 ポイント改善し、天気図は引き続き「薄曇り」となる。4~6 月は $\triangle$ 4 と横ばいで、天気図は引き続き「薄曇り」となる見通しである。業種別にみると、製造業(1~3 月は 0、4~6 月は $\triangle$ 2)は、1~3 月は改善、4~6 月は悪化し、非製造業(1~3 月は $\triangle$ 5、4~6 月は $\triangle$ 5)は、1~3 月は改善、4~6 月は横ばいとなる見通しである。中国をはじめ、新興国経済の減速懸念がある一方で、原油価格低下、賃金上昇のプラス効果が期待されているものとみられる。

#### 2. 自社業況判断 DI は 2.9 ポイント改善し、「悪化」超幅が縮小

			前回調査実績 2015/7~9	今回調査実績 2015/10~12	前回との 比較	見通し 2016/1~3	見通し 2016/4~6	
全	産	業	△11. 4	△8.5	2.9	△5. 2	$\triangle 5.6$	
製	造造	業	△17. 5	△3. 0	14.5	△3. 0	△4.3	
非	製造	き業	△8. 7	△10.8	△2.1	△6. 1	△6. 2	

自社業況判断 D I (「好転」 「悪化」)は、全産業で $\triangle$ 8.5 となり、前回調査実績に比べ 2.9 ポイント改善し「悪化」超幅が縮小した。製造業は $\triangle$ 3.0 と同 14.5 ポイント改善し「悪化」超幅が縮小し、非製造業は $\triangle$ 10.8 と同 2.1 ポイント悪化し「悪化」超幅が拡大した。

先行きは、全産業、非製造業は、2016年1~3月に「悪化」超幅が縮小し、4~6月に「悪化」超幅が拡大する見通し。製造業は、1~3月に「悪化」超幅が横ばいで推移した後、4~6月に「悪化」超幅が拡大する見通しである。

#### 3. 設備投資を実施した企業の割合は、前回調査比1.4ポイント増加

			前回調査実績 2015/7~9	今回調査実績 2015/10~12	前回との 比較	見通し 2016/1~3	見通し 2016/4~6
全	産 業	色	26. 5	27. 9	1.4	22. 0	19. 4
	製造業	¥	34. 0	34. 7	0.7	28. 2	22.9
	非製造業	AIR AIR	23. 2	24. 9	1.7	19. 3	17.8

**設備投資**を実施した企業の割合は、全産業で 27.9%と前回調査実績に比べ 1.4 ポイント増加した。 製造業 (34.7%←34.0%)、非製造業 (24.9%←23.2%) ともに増加している。

また、前年同期調査実績と比べると、全産業で3.6 ポイント増加(27.9%←24.3%)となっている。 製造業は同0.5 ポイント減少(34.7%←35.2%)する一方で、非製造業は同5.3 ポイント増加(24.9%←19.6%)した。

設備投資の目的は、全産業では前回調査同様「現有設備の維持更新」が最も多く、次いで「売上増加・能力拡充」となっている。前回調査に比べ最も増加した目的は、全産業と非製造業が「現有設備の維持更新」、製造業が「研究開発」である。

先行きの設備投資実施予定企業の割合は、全産業で 2016 年 1~3 月は 22.0%、4~6 月は 19.4% と減少する見通しである。

#### 4. 調査の概要

(1) DI 値の算出方法

前年同期に比較して「好転」・「増加」・「上昇」した(もしくは、する見通し)と回答した企業の割合から、「悪化」・「減少」・「低下」した(もしくは、する見通し)と回答した企業の割合を差し引いて算出する。

(2) 調査実施時点: 2015年12月

(3) 調査対象期間: 2015年10~12月実績

2016年1~3月、4~6月見通し

(4) 調査の方法 : 郵送による記名式アンケート

(5)調査対象: 弊行取引先茨城県内企業 975 先

(6) 回答企業数 : 563 先

以上

#### 本件に係る報道機関のお問合せ先

筑波銀行 総合企画部 広報室 岡野 Tel 029-859-8111 (内線 3730) 筑波総研 企画調査部 椎名 Tel 029-829-7560 (内線 2391)

#### 第 49 回 企業経営動向調査 2015 年 10 月~12 月

筑波総研株式会社 研究員 家内 祐太

この調査は、茨城県内企業の経営状況を把握し、結果を還元・共有することを目的に、四半期ごとにアンケートを実施しているものである。2003 年 12 月に開始し、今回で 49 回目となる。調査の概要は以下のとおりである。

調査対象期間	2015年 10~12月実績、2016年 1~3月、4~6月見通し
調査方法	郵送による記名式アンケート
調査対象	茨城県内主要企業 975 先
前 宜 刈 豕	回答企業数 563 社(回答率 57.7%)
業種別内訳	製造業 170 社(30.2%)、非製造業 393 社(69.8%)
DI 算出方法	前年同期に比較して <b>好転・増加・上昇</b> した(もしくはする見通し)と回答した企業の割合
	から、悪化・減少・低下した(もしくはする見通し)と答えた企業の割合を差し引いて算
	出する。

#### 1. 概況(景況天気図、自社業況判断、設備投資)

(1) 景況天気図は前回から改善し「薄曇り」。先行き 2016 年 1~3 月、4~6 月は「薄曇り」が続く見通し 景況天気図は、全産業で前回調査(2015 年 7~9 月) 実績から一段階改善し「薄曇り」となった。景況天 気図平均値は、全産業で△5 で前回調査比 1 ポイント改善した。もっとも、以下のとおり、製造業は改善、 非製造業は悪化と区々の動きとなっている。これは、製造業では仕入価格上昇分の販売価格への転嫁が進 捗し、採算が改善していること、非製造業では食料品・日用品価格の上昇等による節約ムードの台頭から、 売上が鈍化していることが影響しているものと考えられる。

内訳をみると、売上・生産 DI は $\triangle$ 6.6 と同 1.7 ポイント改善し「減少」超幅が縮小、経常利益 DI は $\triangle$ 6.3 と同 1.6 ポイント改善し「減少」 超幅が縮小した。一方、資金繰り DI は $\triangle$ 2.7 と同 1.2 ポイント悪化し「悪化」 超幅が拡大した。

また、業種別にみると、製造業は、 $\triangle 1$  と同 8 ポイント改善し「悪化」超幅が縮小、景況天気図は前回の「曇り」より一段階良い「薄曇り」となった。食料品(14、同 11 ポイント改善)、金属製品(7、同 4 ポイント改善)、機械(6、同 6 ポイント改善)等が改善した。非製造業は、 $\triangle 7$  と同 2 ポイント悪化し、景況天気図は前回の「薄曇り」より一段階悪い「曇り」となった。情報通信業(27、同 7 ポイント改善)、サービス業・飲食店( $\triangle 5$ 、同 7 ポイント改善)が改善する一方で、建設業( $\triangle 4$ 、同 10 ポイント悪化)、小売業( $\triangle 17$ 、同 9 ポイント悪化)、運輸業(9、同 10 ポイント悪化)が悪化した。

先行きは、全産業は、2016 年 1~3 月は $\triangle$ 4 と今回調査実績より 1 ポイント改善し、天気図は引き続き「薄曇り」となる。4~6 月は $\triangle$ 4 と横ばいで、天気図は引き続き「薄曇り」となる見通しである。業種別にみると、製造業(1~3 月は 0、4~6 月は $\triangle$ 2)は、1~3 月は改善、4~6 月は悪化し、非製造業(1~3 月は $\triangle$ 5、4~6 月は $\triangle$ 5)は、1~3 月は改善、4~6 月は横ばいとなる見通しである。中国をはじめ、新興国経済の減速懸念がある一方で、原油価格低下、賃金上昇のプラス効果が期待されているものとみられる。

#### (2) 自社業況判断 D I は 2.9 ポイント改善し、「悪化」超幅が縮小

自社業況判断 D I (「好転」ー「悪化」)は、全産業で $\triangle$ 8.5 となり、前回調査実績に比べ 2.9 ポイント改善し「悪化」超幅が縮小した。製造業は $\triangle$ 3.0 と同 14.5 ポイント改善し「悪化」超幅が縮小し、非製造業は $\triangle$ 10.8 と同 2.1 ポイント悪化し「悪化」超幅が拡大した。

先行きは、全産業、非製造業は、2016 年  $1\sim3$  月に「悪化」超幅が縮小し、 $4\sim6$  月に「悪化」超幅が拡大する見通し。製造業は、 $1\sim3$  月に「悪化」超幅が横ばいで推移した後、 $4\sim6$  月に「悪化」超幅が拡大する見通しである。

#### (3) 設備投資を実施した企業の割合は、前回調査実績比 1.4 ポイント増加

**設備投資**を実施した企業の割合は、全産業で 27.9%と前回調査実績に比べ 1.4 ポイント増加した。製造業 (34.7%←34.0%)、非製造業 (24.9%←23.2%) ともに増加している。

また、前年同期調査実績と比べると、全産業で 3.6 ポイント増加 (27.9%←24.3%) となっている。製造業は同 0.5 ポイント減少 (34.7%←35.2%) する一方で、非製造業は同 5.3 ポイント増加 (24.9%←19.6%) した。

設備投資の目的は、全産業では前回調査同様「現有設備の維持更新」が最も多く、次いで「売上増加・ 能力拡充」となっている。前回調査に比べ最も増加した目的は、全産業と非製造業が「現有設備の維持更 新」、製造業が「研究開発」である。

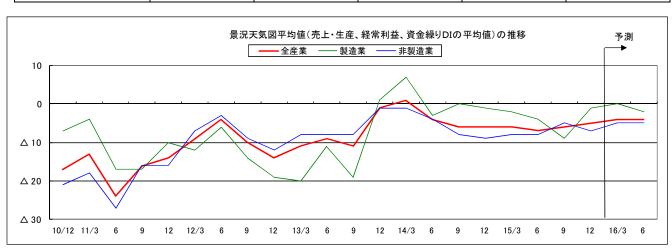
先行きの設備投資実施予定企業の割合は、全産業で 2016 年 1~3 月は 22.0%、4~6 月は 19.4% と減少する見通しである。

#### 2. 業種別景況天気図 〔 「売上・生産」·「経常利益」·「資金繰り」DIの平均値 〕

				売上・生産	E、経常利益、	資金繰り D	Iの平均値		景況ヲ	<b>三</b> 気図	
					2015/10~12	2016/1~3	2016/4~6	2015/7~9		2016/1~3	2016/4~6
				実績	実績	見通し	見通し	実績	実績	見通し	見通し
4	È	産	業	$\triangle 6$	△5	$\triangle 4$	$\triangle 4$	ھ	<b>&amp;</b>	<b>&amp;</b>	<b>\&amp;</b>
集	Á	造	業	△9	Δ1	0	$\triangle 2$	्य	<u>&amp;</u>		<b>₹</b>
	食	料	밆	3	14	16	11	<b>₩</b>	*		₩
	繊		維	0	Δ11	△11	△11		Q	Q	ಖ
	木材	· 木	製品	$\triangle 33$	0	$\triangle 33$	$\triangle 33$	432	<b>&amp;</b>	Ç	چ <u>ي</u> <u>جي</u>
	金	属 製	밆	3	7	6	$\triangle 2$	Ç; Ç;	₹.	Q.	<b>E</b>
	機		械	0	6	4	$\triangle 3$		<b>₹</b>		<b>\$</b>
	その	他製:	造業	$\triangle 26$	△16	$\triangle 9$	$\triangle 5$	্ব	చ	Q	<u>\$</u>
ŧ	丰 製	造	業	$\triangle 5$	Δ7	$\triangle 5$	$\triangle 5$	<b>₹</b>	ß		<b>&amp;</b>
	建	設	業	6	△4	△8	△9	*	<b>₹</b>	ঀ	చ
	卸	売	業	$\triangle 24$	△23	△10	$\triangle 6$	ব্ব	Q	Q	చి
	小	売	業	△8	△17	$\triangle 9$	△8	্ব	చు	্ব	చ్ర
	運	輸	業	19	9	0	$\triangle 2$	**	<b>&amp;</b>		<b>&amp;</b>
		设通信		20	27	40	33	₩			<b>*</b>
	サービ	`ス業・食	饮食店	$\triangle 12$	△5	$\triangle 3$	$\triangle 3$	£	Š		

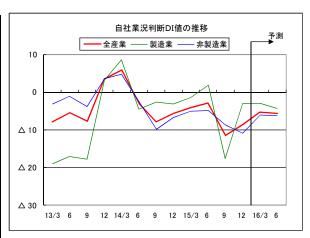
※ 平均値は小数点第1位四捨五入

景況天気図の説明	快 晴	☆ 晴れ	巻 薄曇り	₩ 曇り	<b>织</b> 雨
平 均 値	$100 \sim 30$	$29 \sim 10$	$9 \sim \triangle 5$	$\triangle 6 \sim \triangle 30$	△31~△100



#### 3. 業種別自社業況判断 D I

			2015/7~9	2015/10~12		2016/4~6
			実績	実績	見通し	見通し
全	産	業	△11.4	△8.5	$\triangle 5.2$	△5. 6
製	造	業	△17.5	△3.0	△3.0	△4.3
	食	料 品	△7. 7	10.7	3.4	3. 4
	繊	維	0.0	0.0	0.0	0.0
	木材・	木製品	△60.0	△16. 7	△33.3	△16. 7
	金 属	製品	△13.3	2. 9	2.9	△11.8
	機	械	$\triangle 3.4$	5. 9	3.0	△6.1
	その他	製造業	△30.4	△16.7	△10.0	△1.7
非	製	造 業	△8.7	△10.8	△6.1	△6. 2
	建	設 業	$\triangle 2.1$	△5.9	△7. 7	△12.3
	卸	売 業	$\triangle 24.3$	△20.0	△7.5	△7. 7
	小 多	売 業	△7.0	△22. 2	△6.3	△8.1
	運	輸 業	△3.7	△8.8	△2.9	0.0
	情報	通信業	0.0	20.0	40.0	20.0
	サービス	業・飲食店	$\triangle 12.5$	△8.5	△6.8	△1.7
	小 夏 博 報 i 情 報 i サービス	売 業 輸 業 通信業 業・飲食店	$\triangle 7.0$ $\triangle 3.7$ $0.0$ $\triangle 12.5$	△22. 2 △8. 8 20. 0	$\triangle 6.3$ $\triangle 2.9$ $40.0$ $\triangle 6.8$	△8. 0. 20.



※自社業況判断DI=「好転」企業割合-「悪化」企業割合

#### 4. その他のDI

#### (1) 売上・生産DI

- ①売上・生産DI 全産業は、 $\triangle 6.6$  と前回に比べ 1.7 ポイント「減少」超幅が縮小した。製造業は、1.2 と同 11.6 ポイント上昇し、「増加」超に転じた。非製造業は、 $\triangle 10.2$  と同 2.9 ポイント「減少」超幅が拡大した。
- ②売上・生産DIの見通し 全産業は、2016 年  $1\sim3$  月は「減少」超幅が縮小し、 $4\sim6$  月は「減少」超幅が拡大する見通し。製造業は、 $1\sim3$  月は「増加」超幅が拡大し、 $4\sim6$  月は「減少」超に転じる見通し。非製造業は、1

~3 月は「減少」超幅が縮小し、4~6 月は横ばいで推移する見通しである。

				2015/7~9 実績	2015/10~12 実績	2016/1~3 見通し	2016/4~6 見通し
全	<u>`</u>	産	業	△8.3	△6.6	△0.8	△2.8
	製	造	業	△10. 4	1. 2	4. 2	$\triangle 2.4$
	非	製造	業	△7.3	△10.2	△3.0	△3.0

※売上・生産DI=「増加」<u>企業割合</u>「減少」企業割合

# 売上・生産DI値の推移 20 10 △ 10 △ 20 △ 30 13/3 6 9 12 14/3 6 9 12 15/3 6 9 12 16/3 6

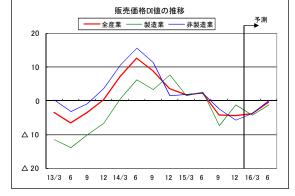
#### (2) 販売価格DI

- ①販売価格DI 全産業は、 $\triangle 4.3$  と前回に比べ 0.2 ポイント低下、 非製造業は、 $\triangle 5.7$  と同 3.2 ポイント低下、卸・小売業は、 $\triangle 5.8$  と同 2.7 ポイント低下し、各々「低下」超幅が拡大 した。製造業は、 $\triangle 1.2$  と同 6.2 ポイント上昇し、「低下」超幅が縮小した。
- ②販売価格DIの見通し 全産業は、2016 年  $1\sim3$  月、 $4\sim6$  月と「低下」超幅が縮小する見通し。製造業は、 $1\sim3$  月は「低下」超幅が拡大し、 $4\sim6$  月は「低下」超幅が縮小する見通し。非製造業は、 $1\sim3$  月は「低下」超幅が縮小し、

4~6 月は「不足」「過剰」超幅がゼロになる見通し。卸・小売業は、1~3月に「上昇」超に転じ、4~6月に「上昇」超幅が拡大する見通しである。

			2015/7~9 実績	2015/10~12 実績	2016/1~3 見通し	2016/4~6 見通し
全	産	業	△4.1	△4. 3	△3. 9	△0.4
	製造	業	$\triangle 7.4$	△1.2	△4. 2	$\triangle 1.2$
	非製造	= 業	$\triangle 2.5$	△5. 7	△3. 7	0.0
	うち卸・ク	小売業	△3.1	△5.8	1.9	9.7

※販売価格DI=「上昇」企業割合-「低下」企業割合

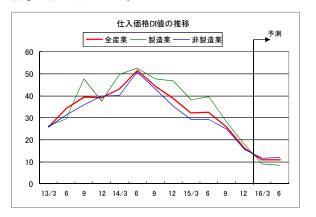


#### (3) 仕入価格DI

- ①仕入価格DI 全産業は、16.5 と前回に比べ 9.5 ポイント、製造業は、18.1 と同 10.0 ポイント、非製造業は、15.7 と同 9.2 ポイント、卸・小売業は、13.6 と同 9.0 ポイント、各々「上昇」超幅が縮小した。
- ②仕入価格DIの見通し 全産業は、2016年1~3月は「上昇」 超幅が縮小、4~6月は横ばいで推移する見通し。製造業は、1~3月、4~6月と「上昇」超幅が縮小する見通し。非製造業、卸・小売業は、1~3月は「上昇」超幅が縮小し、4~6月は「上昇」超幅が拡大する見通しである。

				2015/7~9 実績	2015/10~12 実績	2016/1~3 見通し	2016/4~6 見通し
全	<u> </u>	産	業	26.0	16.5	10.8	10.8
	製	造	業	28. 1	18. 1	9. 1	8. 5
	非	製造	業	24. 9	15. 7	11. 5	11.9
	うち	卸・小	売業	22.6	13.6	12.6	15.8



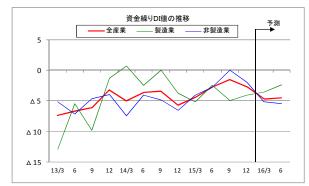


#### (4)資金繰りDI

- ①資金繰りDI 全産業は、 $\triangle 2.7$  と前回に比べ 1.2 ポイント「悪化」超幅が拡大した。製造業は、 $\triangle 4.1$  と同 0.9 ポイント「悪化」超幅が縮小した。非製造業は、 $\triangle 2.0$  と同 2.0 ポイント低下し、「悪化」超に転じた。
- ②資金繰りDIの見通し 全産業は、2016 年 1~3 月は「悪化」 超幅が拡大し、4~6 月は「悪化」超幅が縮小する見通し。製 造業は、1~3 月、4~6 月と「悪化」超幅が縮小する見通し。 非製造業は、1~3 月、4~6 月と「悪化」超幅が拡大する見通 しである。

			,				
				2015/7~9 実績	2015/10~12 実績	2016/1~3 見通し	2016/4~6 見通し
4	È	産	業	$\triangle 1.5$	△2.7	△4.7	$\triangle 4.5$
	製	造	業	△5.0	△4. 1	△3.6	△2.4
	非	製造	業	0.0	△2.0	△5. 1	$\triangle 5.4$

※資金繰りDI=「好転」企業割合-「悪化」企業割合



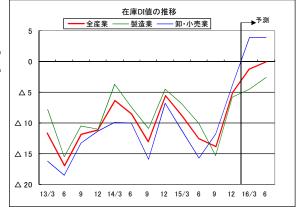
#### (5) 在庫DI

- ①在庫DI 全産業(製造業および卸・小売業)は、△5.0 と前回に比べ 8.8 ポイント、製造業は、△5.8 と同 9.5 ポイント、卸・小売業は、△3.9 と同 7.9 ポイント、各々「過剰」超幅が縮小した。

  在庫DI値の推移
- ②在庫DIの見通し 全産業は、2016 年 1~3 月は「過剰」超幅が縮小し、4~6 月は「不足」「過剰」超幅がゼロになる見通し。製造業は、1~3 月、4~6 月と「過剰」超幅が縮小する見通し。卸・小売業は 1~3 月は「不足」超に転じ、4~6 月は横ばいで推移する見通しである。

				2015/7~9 実績	2015/10~12 実績	2016/1~3 見通し	2016/4~6 見通し
全	<u> </u>	産	業	△13.8	△5. 0	$\triangle 1.2$	0.0
	製	造	業	△15. 3	△5.8	$\triangle 4.5$	△2.6
	卸	卸・小売業		△11.8	△3.9	3. 9	3.9

※在庫D I = 「不足」企業割合- 「過剰」企業割合

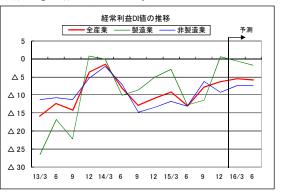


#### (6)経常利益DI

- ①経常利益DI 全産業は、 $\triangle 6.3$  と前回に比べ 1.6 ポイント「減少」超幅が縮小した。製造業は、0.6 と同 12.1 ポイント上昇し、「増加」超に転じた。非製造業は、 $\triangle 9.3$  と同 3.0 ポイント「減少」超幅が拡大した。
- ②経常利益DIの見通し 全産業は、2016年1~3月は「減少」超幅が縮小し、4~6月は「減少」超幅が拡大する見通し。製造業は、1~3月は「減少」超に転じ、4~6月は「減少」超幅が拡大する見通し。非製造業は、1~3月は「減少」超幅が縮小し、4~6月は横ばいで推移する見通しである。

				2015/7~9 実績	2015/10~12 実績	2016/1~3 見通し	2016/4~6 見通し
全	<u> </u>	産	業	△7. 9	△6.3	$\triangle 5.5$	△5.8
	製	造	業	△11.5	0.6	△0.6	△1.8
	非	製造	業	△6.3	△9.3	△7. 5	△7.5



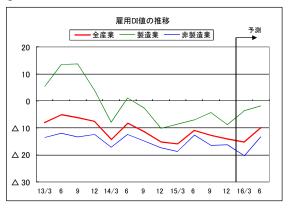


#### (7) 雇用DI

- ①雇用DI 全産業は、 $\triangle 14.0$  と前回に比べ 1.3 ポイント、製造業は $\triangle 8.9$  と同 4.6 ポイント、各々「不足」超幅が拡大した。非製造業は、 $\triangle 16.2$  と同 0.2 ポイント「不足」超幅が縮小した。
- ②雇用DIの見通し 全産業、非製造業は、2016 年 1~3 月は「不足」超幅が拡大し、4~6 月は「不足」超幅が縮小する見通し。製造業は、1~3 月、4~6 月と「不足」超幅が縮小する見通しである。

				2015/7~9 実績	2015/10~12 実績	2016/1~3 見通し	2016/4~6 見通し	
全	<u>:</u>	産	業	△12. 7	△14.0	$\triangle 15.2$	△9.9	
	製	造	業	△4.3	△8.9	△3.6	△1.8	
	非	製造	業	△16. 4	△16.2	△20. 2	△13.3	

※雇用DI=「過剰」企業割合-「不足」企業割合



#### 5. 設備投資

#### (1) 設備投資実績・計画の比率

(単位:%)

					実施企業割合 (合計)	10 百万円以上の 設備投資割合	10 百万円未満の 設備投資割合
実績	責(15	$5/7\sim$	9)全	産業	26. 5	12. 3	14. 2
	製	造	발	業	34.0	19. 1	14.9
	非	製	造	業	23. 2	9.3	13.9
実績	責(15)	/10~	12)全	産業	27. 9	11. 7	16. 2
	製	造	Ė	業	34. 7	18. 2	16. 5
	非	製	造	業	24. 9	8. 9	16.0
計画	町(16	5/1~	3)全	産業	22. 0	11.9	10.1
	製	造	Ė Ž	業	28. 2	15. 9	12.4
	非	製	造	業	19. 3	10. 2	9. 2
計画	町(16	5/4~	6)全	産業	19. 4	10.3	9. 1
	製	造	Ė	業	22. 9	12.9	10.0
	非	製	造	業	17.8	9. 2	8. 7

- ※ 設備投資実績・計画で 10 百万円以上の設備投資と 10 百万円未満の設備投資の両 方があった場合は、10 百万円以上の件数にカウントした
- ※ 実績・計画の比率: 実績・計画ありの企業数: 回答企業数×100

(2) 設備投資の目的 (単位:%)

MF 4 10111		<b>*</b>									,	十二二,707
				能力拡充 売上増加 ・	省 力 化 ・	品質の向上	維持更新現有設備の	新別品開発·	福利厚生	公害防止	研究開発	その他
実績	ŧ(15/	10~12	2)全産業	37.6	21.0	17.2	59.2	10.2	2.5	1.9	3.8	5. 1
	製	造	業	42.4	28.8	22.0	55.9	16.9	0.0	3.4	5. 1	1.7
	非	製	造 業	34.7	16.3	14.3	61.2	6. 1	4. 1	1.0	3. 1	7. 1
計画	ıı́ (16	/1~3	)全産業	46.8	24. 2	21.8	55.6	10.5	3.2	2.4	5.6	2.4
	製	造	業	50.0	41.7	33.3	54. 2	16.7	0.0	4.2	8.3	4. 2
	非	製	造 業	44.7	13.2	14.5	56.6	6.6	5.3	1.3	3.9	1.3
計画	ıı (16	$/4 \sim 6$	)全産業	43.1	18.3	19.3	58.7	7.3	2.8	1.8	2.8	3. 7
	製	造	業	46. 2	28.2	30.8	51.3	12.8	0.0	2.6	2.6	2.6
	非	製	造 業	41.4	12.9	12.9	62.9	4.3	4.3	1.4	2.9	4. 3

- ※ 設備投資目的別の比率:項目別回答数÷実績・計画ありの企業数×100
- ※ 複数回答のため合計は100%を超える。網かけの数字は上位3項目
- ①設備投資の目的の上位 3 項目は、全産業、製造業、非製造業ともに、第 1 位:「現有設備の維持更新」、第 2 位:「売上増加・能力拡充」、第 3 位:「合理化・省力化」である。
- ②前回に比べ増加した項目の第1位は、全産業、非製造業は、「現有設備の維持更新」、製造業は、「研究開発」 である。
- ③前回に比べ減少した項目の第1位は、全産業、製造業、非製造業ともに、「合理化・省力化」である。

6. 経営上の問題点 (単位:%)

2015/10~12 月実績					の停滞、減少	経 費 増加	仕 京 材 ・	商品安・	資金不足·	悪化繰り	設備不足・	省力化不足	求人難 ・	その他
全	産業		42.3	21.5	22.7	12.8	3.9	6.9	6.6	11.2	44.8	0.9		
製		造		業	40.6	16.5	27. 1	20.6	4. 7	5. 9	10.0	17.6	38. 2	1.8
	素	材	業	種	63.2	15.8	21.1	26.3	0.0	5.3	10.5	10.5	36.8	5.3
	加	工	業	種	39. 1	17.4	27.5	17.4	2.9	2.9	10.1	23.2	37.7	0.0
	そ	の(	也 業	種	36.6	15.9	28.0	22.0	7.3	8.5	9.8	14.6	39.0	2.4
非		製	造	業	43.0	23.7	20.9	9.4	3.6	7.4	5. 1	8.4	47.6	0.5
	建	Ē	没	業	38.8	27.3	24.0	3.3	1.7	3.3	4. 1	10.7	62.0	0.0
	卸	F	売	業	54.8	21.4	21.4	21.4	4.8	9.5	2.4	9.5	28.6	0.0
	小	F	売	業	56.3	14. 1	18.8	25.0	6.3	10.9	4. 7	1.6	29.7	1.6
	運	Ē	輸	業	37. 1	37. 1	20.0	8.6	5. 7	11.4	14.3	0.0	57.1	0.0
	情	報う	通 信	業	40.0	40.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	20.0	80.0	0.0
	サー	・ビス美	美・飲1	食店	38. 1	21.4	19.8	4. 0	3.2	7. 1	4.0	11.1	45. 2	0.8

- ※ 比率:項目別回答数: 回答企業数×100(複数回答のため合計は100%を超える) 網かけは上位3項目
- ※ 素材業種:繊維、パルプ・紙、化学、鉄鋼、非鉄金属
  - 加工業種:金属製品、一般機械、電気機械、輸送用機械、精密機械
  - その他業種:食料品、木材・木製品、窯業・土石、その他製造業
- ①経営上の問題点の上位3項目は、全産業は、第1位:「人手不足・求人難」、第2位:「売上・生産の停滞、減少」、第3位:「原材料・仕入高」、製造業は、第1位:「売上・生産の停滞、減少」、第2位:「人手不足・求人難」、第3位:「原材料・仕入高」、非製造業は、第1位:「人手不足・求人難」、第2位:「売上・生産の停滞、減少」、第3位:「人件費等経費増加」である。
- ②前回に比べ増加した項目の第 1 位は、全産業、非製造業は「人手不足・求人難」、製造業は「合理化・省力化不足」である。
- ③前回に比べ減少した項目の第1位は、全産業、製造業、非製造業ともに、「原材料・仕入高」である。