筑波銀行 NEWS RELEASE

平成 29 年 4 月 10 日

茨城県内の景況天気図は前回から悪化し「曇り」、 先行き 2017 年 4~6 月は引き続き「曇り」、7~9 月は改善し「薄曇り」となる見通し

株式会社 筑波銀行(頭取:藤川 雅海、本店:茨城県土浦市)のシンクタンクである筑波総研 株式会社(社長:木城 洋)は、茨城県内企業経営動向調査(調査基準月:平成29年3月)を実施しましたので、その結果を公表いたします。今回調査のポイントは以下のとおりです。

1. 景況天気図は前回から悪化し「曇り」 先行き 2017 年 4~6 月は引き続き「曇り」、7~9 月は改善し「薄曇り」となる見通し

											
			前回調	査実績	今回調	查実績	前回との	見通	il	見通	Ţ
			2016/	10~12	2017/	1 ∼ 3	比較	2017/	4~6	2017/	7 ∼ 9
全	産	業	$\triangle 5$	₹	△7	4	$\triangle 2$	$\triangle 6$	\mathcal{L}	$\triangle 3$	₿ <mark>\$</mark>
	製造	業	$\triangle 3$	怒	Δ2		1	$\triangle 4$	&	$\triangle 3$	\$
	非製造	業	$\triangle 6$	చి	△9	ಏ	$\triangle 3$	△7	చి	$\triangle 2$	₿

※景況天気図

売上・生産 DI(「増加」ー「減少」)、経常利益 DI(「増加」ー「減少」)、資金繰り DI(「好転」ー「悪化」)の 平均値で表した茨城県内企業の景況感

景況天気図の説明	快 晴	☆ 晴 れ	巻 薄曇り	🕰 曇り	袋 雨
景況天気図平均値	100 ~ 30	29 ~ 10	$9 \sim \triangle 5$	$\triangle 6 \sim \triangle 30$	△31~△100

景況天気図は、全産業で前回調査(2016 年 $10\sim12$ 月)実績から悪化し「曇り」となった。景況天気図平均値は、全産業で $\triangle7$ と前回調査実績比 2 ポイント悪化した。この内訳をみると、売上・生産 DI は $\triangle4.4$ と同 0.3 ポイント悪化し「減少」超幅が拡大、経常利益 DI は $\triangle10.0$ と同 1.8 ポイント悪化し「減少」超幅が拡大、経常利益 DI は $\triangle10.0$ と同 1.8 ポイント悪化し「減少」超幅が拡大、資金繰り DI は $\triangle6.3$ と同 3.4 ポイント悪化し「悪化」超幅が拡大した。

資源価格の上昇や 26 年度下期以後の円安化の進展から仕入れ価格が上昇する中、製造業では、輸出の回復もあって生産・出荷が増加基調にあるため、仕入れ価格の上昇分を販売価格に転嫁する動きが拡がってきている。一方、非製造業では個人消費が依然として盛り上がりに欠き、販売価格への転嫁が進みにくい状況が続いており、両者で企業収益の改善に差が生じているものとみられる。

業種別にみると、製造業は、 \triangle 2 と前回調査実績から 1 ポイント改善したものの、景況天気図は前回同様「薄曇り」となった。食料品(\triangle 11、同 11 ポイント悪化)等が悪化したものの、金属製品(\triangle 3、同 11 ポイント改善)、機械(10、同 5 ポイント改善)等が改善した。非製造業は、 \triangle 9 と同 3 ポイント悪化したものの、景況天気図は前回同様「曇り」となった。小売業(\triangle 14、同 2 ポイント改善)、サービス業・飲食業(\triangle 5、同 6 ポイント改善)等が改善したものの、建設業(\triangle 8、同 6 ポイント悪化)、卸売業(\triangle 19、同 12 ポイント悪化)、運輸業(\triangle 15、同 28 ポイント悪化)等が悪化した。

先行き、全産業は、2017 年 4~6 月は \triangle 6 と今回調査実績から 1 ポイント改善し、天気図は引き続き「曇り」となる見通し。7~9 月は \triangle 3 と 4~6 月に比べ 3 ポイント改善し、天気図も「薄曇り」に改善する見通しである。業種別にみると、製造業(4~6 月は \triangle 4、7~9 月は \triangle 3)は、4~6 月は悪化、7~9 月は改善し、非製造業(4~6 月は \triangle 7、7~9 月は \triangle 2)は、4~6 月、7~9 月と期を追って改善する見通しである。世界経済や国際金融資本市場の不透明感から、引き続き企業は先行き慎重な姿勢をとっているものとみられる。

2. 自社業況判断 DI は 0.4 ポイント悪化し、「悪化」超幅が拡大

		前回調査実績 2016/10~12	今回調査実績 2017/1~3	前回との 比較	見通し 2017/4~6	見通し 2017/7~9
4	产 産 業	△6. 5	△6.9	△0.4	△5. 1	$\triangle 1.2$
	製造業	2. 5	△1.4	$\triangle 3.9$	△2. 1	2. 1
	非製造業	△10. 9	△9.6	1.3	△6. 6	△2.8

自社業況判断 D I (「好転」 「悪化」)は、全産業で \triangle 6.9 となり、前回調査実績に比べ 0.4 ポイント悪化し「悪化」超幅が拡大した。製造業は \triangle 1.4 と同 3.9 ポイント悪化し「悪化」超に転じ、非製造業は \triangle 9.6 と同 1.3 ポイント改善し、「悪化」超幅が縮小した。

先行きは、全産業、非製造業は、2017年4~6月、7~9月と期を追って「悪化」超幅が縮小する見通しである。製造業は、4~6月は「悪化」超幅が拡大、7~9月は「好転」超に転じる見通しである。

3. 設備投資を実施した企業の割合は、前回調査実績比1.1ポイント減少

		前回調査実績 2016/10~12	今回調査実績 2017/1~3	前回との 比較	見通し 2017/4~6	見通し 2017/7~9
全	産業	28. 2	27. 1	△1.1	30.0	22.8
	製 造 業	40. 1	32. 7	△7.4	41. 5	34. 0
	非製造業	22. 4	24. 3	1.9	24. 3	17. 3

設備投資を実施した企業の割合は、全産業で 27.1%と前回調査実績に比べ 1.1 ポイント減少した。 製造業 (32.7%←40.1%) は減少したものの、非製造業 (24.3%←22.4%) は増加した。

また、前年同期調査実績と比べると、全産業で 2.7 ポイント増加 (27.1%←24.4%) している。製造業は同 0.8 ポイント減少 (32.7%←33.5%)、非製造業は同 3.6 ポイント増加 (24.3%←20.7%) した。

設備投資の目的は、最も多いのは、全産業・製造業・非製造業ともに、前回調査同様「現有設備の維持更新」、次いで「売上増加・能力拡充」となっている。前回調査実績に比べ最も増加した目的は、全産業が「品質の向上」、製造業が「合理化・省力化」、非製造業が「その他」である。

先行きの設備投資実施予定企業の割合は、全産業で 2017 年 4~6 月は 30.0%と 1~3 月実績に比べ増加し、7~9 月は 22.8%と 4~6 月見通しに比べ減少する見通しである。

4. 調査の概要

(1) DI 値の算出方法

前年同期に比較して「好転」・「増加」・「上昇」した(もしくは、する見通し)と回答した企業の割合から、「悪化」・「減少」・「低下」した(もしくは、する見通し)と回答した企業の割合を差し引いて算出する。

(2) 調査実施時点:2017年3月

(3) 調査対象期間: 2017年1~3月実績

2017年4~6月、7~9月見通し

(4)調査の方法 : 郵送による記名式アンケート(5)調査対象 : 弊行取引先茨城県内企業 938 先

(6) 回答企業数 : 447 先

以上

本件に係る報道機関のお問合せ先

筑波銀行 総合企画部 広報室 檜山 TeL029-859-8111 (内線 3730) 筑波総研 企画調査部 椎名 TeL029-829-7560 (内線 2384)

第54回 企業経営動向調査 2017年1月~3月

筑波総研株式会社 研究員 家内 祐太

この調査は、茨城県内企業の経営状況を把握し、結果を還元・共有することを目的に、四半期ごとにアンケートを実施しているものである。2003 年 12 月に開始し、今回で 54 回目となる。調査の概要は以下のとおりである。

調査対象期間	2017年1~3月実績、2017年4~6月、7~9月見通し
調査方法	郵送による記名式アンケート
調査対象	茨城県内主要企業 938先
间 直 刈 豕	回答企業数 447 社(回答率 47.7%)
業種別内訳	製造業 147 社(32.9%)、非製造業 300 社(67.1%)
DI 算出方法	前年同期に比較して 好転・増加・上昇 した(もしくはする見通し)と回答した企業の割合
	から、悪化・減少・低下した(もしくはする見通し)と答えた企業の割合を差し引いて算
	出する。

1. 概況(景況天気図、自社業況判断、設備投資)

(1) 景況天気図は前回から悪化し「曇り」。先行き 2017 年 4~6 月は引き続き「曇り」、7~9 月は改善し「薄曇り」となる見通し

景況天気図は、全産業で前回調査(2016 年 10~12 月)実績から悪化し「曇り」となった。景況天気図平均値は、全産業で \triangle 7 と前回調査実績比 2 ポイント悪化した。この内訳をみると、売上・生産 DI は \triangle 4.4 と同 0.3 ポイント悪化し「減少」超幅が拡大、経常利益 DI は \triangle 10.0 と同 1.8 ポイント悪化し「減少」超幅が拡大、資金繰り DI は \triangle 6.3 と同 3.4 ポイント悪化し「悪化」超幅が拡大した。

資源価格の上昇や26年度下期以後の円安化の進展から仕入れ価格が上昇する中、製造業では、輸出の回復もあって生産・出荷が増加基調にあるため、仕入れ価格の上昇分を販売価格に転嫁する動きが拡がってきている。一方、非製造業では個人消費が依然として盛り上がりに欠き、販売価格への転嫁が進みにくい状況が続いており、両者で企業収益の改善に差が生じているものとみられる。

業種別にみると、製造業は、 \triangle 2 と前回調査実績から 1 ポイント改善したものの、景況天気図は前回同様「薄曇り」となった。食料品(\triangle 11、同 11 ポイント悪化)等が悪化したものの、金属製品(\triangle 3、同 11 ポイント改善)、機械(10、同 5 ポイント改善)等が改善した。非製造業は、 \triangle 9 と同 3 ポイント悪化したものの、景況天気図は前回同様「曇り」となった。小売業(\triangle 14、同 2 ポイント改善)、サービス業・飲食業(\triangle 5、同 6 ポイント改善)等が改善したものの、建設業(\triangle 8、同 6 ポイント悪化)、卸売業(\triangle 19、同 12 ポイント悪化)、運輸業(\triangle 15、同 28 ポイント悪化)等が悪化した。

先行き、全産業は、2017 年 4~6 月は \triangle 6 と今回調査実績から 1 ポイント改善し、天気図は引き続き「曇り」となる見通し。7~9 月は \triangle 3 と 4~6 月に比べ 3 ポイント改善し、天気図も「薄曇り」に改善する見通しである。業種別にみると、製造業(4~6 月は \triangle 4、7~9 月は \triangle 3)は、4~6 月は悪化、7~9 月は改善し、非製造業(4~6 月は \triangle 7、7~9 月は \triangle 2)は、4~6 月、7~9 月と期を追って改善する見通しである。世界経済や国際金融資本市場の不透明感から、引き続き企業は先行き慎重な姿勢をとっているものとみられる。

(2) 自社業況判断 D I は 0.4 ポイント悪化し、「悪化」超幅が拡大

自社業況判断 D I (「好転」ー「悪化」)は、全産業で \triangle 6.9 となり、前回調査実績に比べ 0.4 ポイント悪化し「悪化」超幅が拡大した。製造業は \triangle 1.4 と同 3.9 ポイント悪化し「悪化」超に転じ、非製造業は \triangle 9.6 と同 1.3 ポイント改善し、「悪化」超幅が縮小した。

先行きは、全産業、非製造業は、2017 年 4~6 月、7~9 月と期を追って「悪化」超幅が縮小する見通しである。製造業は、4~6 月は「悪化」超幅が拡大、7~9 月は「好転」超に転じる見通しである。

(3) 設備投資を実施した企業の割合は、前回調査実績比 1.1 ポイント減少

設備投資を実施した企業の割合は、全産業で 27.1%と前回調査実績に比べ 1.1 ポイント減少した。製造業 (32.7%←40.1%) は減少したものの、非製造業 (24.3%←22.4%) は増加した。

また、前年同期調査実績と比べると、全産業で 2.7 ポイント増加 (27.1%←24.4%) している。製造業 は同 0.8 ポイント減少 (32.7%←33.5%)、非製造業は同 3.6 ポイント増加 (24.3%←20.7%) した。

設備投資の目的は、最も多いのは、全産業・製造業・非製造業ともに、前回調査同様「現有設備の維持更新」、次いで「売上増加・能力拡充」となっている。前回調査実績に比べ最も増加した目的は、全産業が「品質の向上」、製造業が「合理化・省力化」、非製造業が「その他」である。

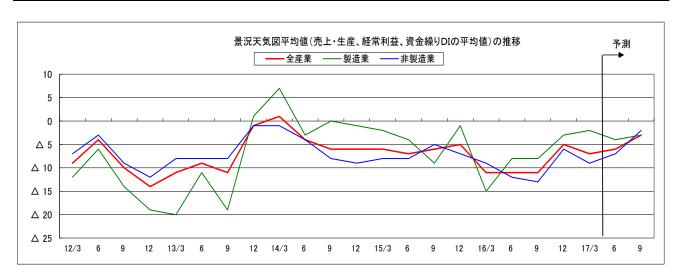
先行きの設備投資実施予定企業の割合は、全産業で 2017 年 4~6 月は 30.0% と 1~3 月実績に比べ増加し、7~9 月は 22.8% と 4~6 月見通しに比べ減少する見通しである。

2. 業種別景況天気図 〔 「売上·生産」·「経常利益」·「資金繰り」DIの平均値 〕

				売上・生産	、経常利益、	資金繰り D	Iの平均値		景況ヲ	区灵河	
				2016/10~12		2017/4~6	2017/7~9	2016/10~12	2017/1~3		2017/7~9
				実績	実績	見通し	見通し	実績	実績	見通し	見通し
4	È	産	業	$\triangle 5$	△7	$\triangle 6$	$\triangle 3$	签	ವ	4	
作え	肴	造	業	$\triangle 3$	Δ2	$\triangle 4$	$\triangle 3$	\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	***		\E
	食	料	品	0	△11	0	△1	₹	ß		
	繊		維	$\triangle 22$	11	△11	0	చు	*	Q	₩
	木材	・木類	製品	11	0	0	0	❖	Š	\$1\$Q	
	金	属 製	品	$\triangle 14$	∆3	0	$\triangle 2$	ھے	\$		
	機		械	5	10	3	0	₩.	*		₩
	その	他製:	造業	$\triangle 4$	△5	△13	$\triangle 7$	₩.		2	2
ŧ	丰 製	造	業	$\triangle 6$	△9	△7	$\triangle 2$	\$	ß	Q	Ž 3
	建	設	業	$\triangle 2$	Δ8	△8	$\triangle 3$	₹	ß	Q	₩
	卸	売	業	$\triangle 7$	△19	$\triangle 13$	0	43	Ş	Q	$^{\swarrow}_{\!$
	小	売	業	△16	△14	△7	1	ಭ	ß	Q	\$\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\
	運	輸	業	13	△15	$\triangle 6$	1	₩	Q	Q	Ž,
		设通信		19	33	13	13	*	*	❖	*
	サービ	`ス業・食	饮食店	△11	△5	$\triangle 6$	$\triangle 6$	చ	Ž.	బ	Ş

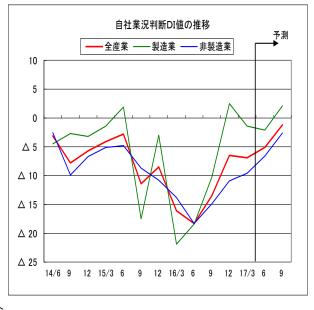
※ 平均値は小数点第1位四捨五入

景況天気図の説明	快 晴	🐥 晴れ	巻 薄曇り	ふ 曇り	粉 雨
平 均 値	$100 \sim 30$	$29 \sim 10$	$9 \sim \triangle 5$	$\triangle 6 \sim \triangle 30$	△31~△100



3. 業種別自社業況判断 D I

_			1			
			2016/10~12 実績	2017/1~3 実績	2017/4~6 見通し	2017/7~9 見通し
全	産	業	$\triangle 6.5$	△6.9	△5. 1	$\triangle 1.2$
製	造	業	2.5	△1.4	△2.1	2. 1
	食業	斗 品	△6. 7	0. 0	11.1	14.8
	繊	維	△33.3	△33. 3	△33. 3	0.0
	木材・	木製品	0.0	0.0	0.0	0.0
	金 属	製品	0.0	△3. 1	3. 1	△3. 1
	機	械	10.8	9. 4	3. 1	0.0
	その他	製造業	5. 9	△6.5	△15. 2	0.0
非	製	造 業	△10.9	△9.6	△6. 6	△2.8
	建 彰	2 業	△9.3	2. 2	△1.1	△3. 3
	卸った	ē 業	△16.2	△30. 3	△21.2	0.0
	小	Ē 業	△28.3	△24. 4	4. 7	7. 0
	運 輔	俞 業	14. 3	△20.7	△13.8	△6. 9
	情報追	通信業	28.6	60.0	20.0	20.0
	サービス業	美・飲食店	△11.1	△6.6	△11.4	△8. 0
\•.	/ 		CD T [/:	7起. 人坐生	1 V [III]	/ 人类虫(/



※自社業況判断DI=「好転」企業割合-「悪化」企業割合

4. その他のDI

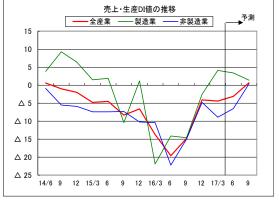
(1) 売上・生産DI

イント上昇し、「増加」超に転じた。

②売上・生産DIの見通し 全産業、非製造業は、2017年4~6月は「減少」超幅が縮小し、7~9月は「増加」超に転じる見通し。製造業は、4~6月、7~9月と期を追って「増加」超幅が縮小する見通しである。

				2016/10~12 実績	2017/1~3 実績	2017/4~6 見通し	2017/7~9 見通し
全	<u>`</u>	産	業	△4.1	△4. 4	△3.1	0. 7
	製	造	業	$\triangle 2.5$	4. 1	3.4	1. 4
	非	製 造	業	△4.8	△8.9	△6.5	0.4

※売上・生産DI=「増加」<u>企業割合</u>「減少」企業割合



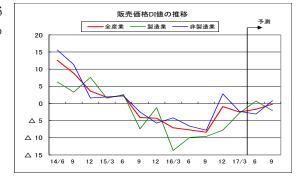
(2) 販売価格DI

- ①販売価格DI 全産業は、 $\triangle 2.5$ と前回調査実績に比べ 1.6 ポイント低下し、「低下」超幅が拡大した。製造業は、 $\triangle 2.8$ と同 5.0 ポイント上昇し、「低下」超幅が縮小した。非製造業は、 $\triangle 2.3$ と同 5.1 ポイント低下し、「低下」超に転じた。卸・小売業は、6.3 と同 3.0 ポイント上昇し、「上昇」超幅が拡大した。
- ②販売価格DIの見通し 全産業は、2017 年 4~6 月、7~9 月と期を追って「低下」超幅が縮小する見通し。製造業は、4~6 月は「上昇」超に転じ、7~9 月は「低下」超に転じる見通し。非製造業は、4~6 月は「低下」超幅が拡大

し、7~9 月は「上昇」超に転じる見通し。卸・小売業は、4~6 月は「上昇」超幅が縮小し、7~9 月は「上昇」超幅が拡大する 見通しである。

				2016/10~12 実績	2017/1~3 実績	2017/4~6 見通し	2017/7~9 見通し
全	<u> </u>	産	業	△0.9	△2. 5	$\triangle 1.7$	△0. 2
	製	造	業	△7.8	Δ2.8	0.7	$\triangle 2.1$
	非	製造	業	2.8	△2. 3	$\triangle 3.1$	0.8
	うち	卸・小	売業	3. 3	6. 3	5. 1	6. 5

※販売価格DI=「上昇」企業割合-「低下」企業割合

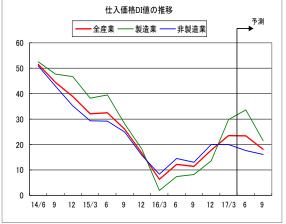


(3) 仕入価格DI

- ①仕入価格DI 全産業は、23.5 と前回調査実績に比べ 5.7 ポイント上昇、製造業は、29.8 と同 16.2 ポイント上昇、 卸・小売業は、28.0 と同 6.9 ポイント上昇し、各々「上昇」超幅が拡大した。非製造業は、20.0 と同横ばいで推移した。
- ②仕入価格DIの見通し 全産業、非製造業、卸・小売業は、4 ~6月、7~9月と期を追って「上昇」超幅が縮小する見通し。 製造業は、2017年4~6月は「上昇」超幅が拡大し、7~9月 は「上昇」超幅が縮小する見通しである。

				2016/10~12 実績	2017/1~3 実績	2017/4~6 見通し	2017/7~9 見通し
-	全	産	業	17.8	23. 5	23.4	18. 1
	製	造	業	13.6	29.8	33.6	21.5
	非	製造	業	20.0	20.0	17.6	16. 1
	うち	卸・月	、売業	21. 1	28. 0	21.6	19. 2

※仕入価格DI=「上昇」企業割合-「低下」企業割合



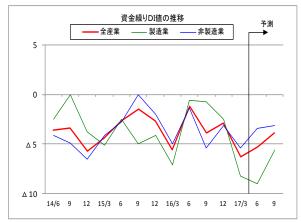
(4) 資金繰りDI

が拡大した。

②資金繰りDIの見通し 全産業、非製造業は、2017 年 4~6 月、7~9 月と期を追って「悪化」超幅が縮小する見通し。製造業は、4~6 月は「悪化」超幅が拡大し、7~9 月は「悪化」超幅が縮小する見通しである。

				2016/10~12 実績	2017/1~3 実績	2017/4~6 見通し	2017/7~9 見通し
全	<u>`</u>	産	業	△2.9	△6.3	△5.3	△3. 9
	製	造	業	△2.5	△8. 2	△9.0	△5.6
	非	製 造	業	△3.1	△5. 4	△3.4	△3.1

※資金繰りDI=「好転」企業割合-「悪化」企業割合



(5) 在庫DI

①在庫DI 全産業(製造業および卸・小売業)は、 $\triangle 6.3$ と前回調査実績に比べ 0.9 ポイント低下、製造業は、 $\triangle 6.8$

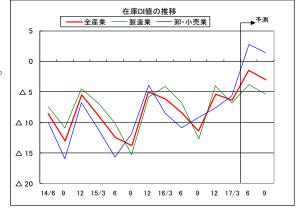
と同 2.8 ポイント低下し、各々「過剰」超幅が拡大した。卸・小売業は、△5.6 と同 2.0 ポイント上昇し、「過剰」超幅が縮小し

た。

②在庫DIの見通し 全産業、製造業は、2017年4~6月は「過剰」超幅が縮小し、7~9月は「過剰」超幅が拡大する見通し。 卸・小売業は、4~6月は、「不足」超に転じ、7~9月は「不足」超幅が縮小する見通しである。

				2016/10~12 実績	2017/1~3 実績	2017/4~6 見通し	2017/7~9 見通し
全	<u> </u>	産	業	△5. 4	△6.3	$\triangle 1.5$	$\triangle 3.0$
	製	造	業	△4. 0	△6.8	△3.8	$\triangle 5.3$
	卸	・小芽	記業	△7.6	△5.6	2.8	1. 4

※在庫DI=「不足」企業割合-「過剰」企業割合

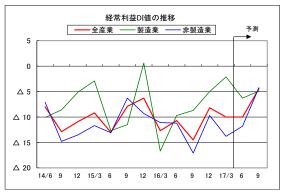


(6)経常利益DI

- ①経常利益DI 全産業は、 $\triangle 10.0$ と前回調査実績に比べ 1.8 ポイント低下、非製造業は、 $\triangle 13.8$ と同 4.1 ポイント低下し、各々「減少」超幅が拡大した。製造業は、 $\triangle 2.1$ と同 2.9 ポイント上昇し、「減少」超幅が縮小した。
- ②経常利益DIの見通し 全産業は、2017 年 4~6 月は横ばいで 推移し、7~9 月は「減少」超幅が縮小する見通し。製造業は、4~6 月は「減少」超幅が拡大し、7~9 月は「減少」超幅が縮小する見通し。非製造業は、4~6 月、7~9 月と期を追って「減少」超幅が縮小する見通しである。

				2016/10~12 実績	2017/1~3 実績	2017/4~6 見通し	2017/7~9 見通し
全	-	産	業	△8.2	△10.0	△10.0	$\triangle 4.4$
	製	造	業	△5.0	△2.1	△6.3	△4.9
	非	製 造	業	△9. 7	△13.8	△11.8	△4. 2



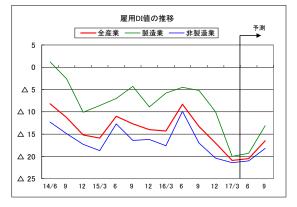


(7) 雇用DI

- ①雇用DI 全産業は、△20.9 と前回調査実績に比べ 3.9 ポイント低下、製造業は、△20.0 と同 10.0 ポイント低下、 非製造業は、△21.4 と同 1.0 ポイント低下し、各々「不足」超幅が拡大した。
- ②雇用DIの見通し 全産業、製造業、非製造業ともに、2017年4~6月、7~9月と期を追って「不足」超幅が縮小する見通しである。

				2016/10~12	2017/10.2	2017/40.6	2017/70.0
				実績	実績	見通し	2017/10-9
全	<u> </u>	産	業	△17.0	△20.9	$\triangle 20.5$	$\triangle 16.5$
	製	造	業	△10.0	△20.0	△19.3	△13. 1
	非	製造	業	△20.4	△21.4	△21.0	△18.2

※雇用DI=「過剰」企業割合-「不足」企業割合



5. 設備投資

(1) 設備投資実績・計画の比率

(単位:%)

			実施企業割合 (合計)	10 百万円以上の 設備投資割合	10 百万円未満の 設備投資割合
実績(16/1	0~12)全	産業	28. 2	12.8	15. 4
製	造	業	40. 1	17. 9	22.2
非	製 造	業	22. 4	10. 3	12.1
実績(17/	1~3)全	産業	27. 1	12. 1	15. 0
製	造	業	32. 7	14. 3	18. 4
非	製造	業	24. 3	11.0	13. 3
計画(17/	4~6)全	産業	30.0	13. 4	16. 6
製	造	業	41.5	19. 7	21.8
非	製 造	業	24. 3	10. 3	14. 0
計画(17/	7~9)全	産業	22.8	12.8	10.1
製	造	業	34.0	17. 0	17. 0
非	製 造	業	17. 3	10.7	6. 7

- ※ 設備投資実績・計画で 10 百万円以上の設備投資と 10 百万円未満の設備投資の両 方があった場合は、10 百万円以上の件数にカウントした
- ※ 実績・計画の比率:実績・計画ありの企業数:回答企業数×100

(2) 設備投資の目的 (単位:%)

	能力拡充 ・	省 力 化 ・	品質の向上	維持更新の	新製品開発·	福利厚生	公害防止	研究開発	その他
実績(17/1~3)全産業	39. 7	31.4	20.7	55. 4	9.9	2. 5	0.8	2. 5	4. 1
製 造 業	52. 1	45. 8	29. 2	56. 3	16. 7	4. 2	2. 1	4. 2	2. 1
非 製 造 業	31.5	21. 9	15. 1	54. 8	5. 5	1.4	0.0	1.4	5. 5
計画(17/4~6)全産業	41.8	29. 9	21.6	53. 7	11.2	2. 2	1.5	3. 0	4.5
製 造 業	47. 5	41.0	27.9	52. 5	16.4	1.6	3. 3	4. 9	4.9
非 製 造 業	37. 0	20. 5	16.4	54.8	6.8	2.7	0.0	1.4	4. 1
計画(17/7~9)全産業	40. 2	31.4	22.5	57. 8	13. 7	2.9	2.9	3. 9	2.0
製 造 業	42. 0	40.0	24.0	60.0	20.0	2.0	4.0	6.0	2.0
非 製 造 業	38. 5	23. 1	21.2	55.8	7. 7	3.8	1. 9	1. 9	1.9

- ※ 設備投資目的別の比率:項目別回答数÷実績・計画ありの企業数×100
- ※ 複数回答のため合計は100%を超える。網かけの数字は上位3項目
- ①設備投資の目的の上位 3 項目は、全産業、製造業、非製造業ともに、第 1 位:「現有設備の維持更新」、第 2 位:「売上増加・能力拡充」、第 3 位:「合理化・省力化」である。
- ②前回に比べ増加した項目の第 1 位は、全産業は、「品質の向上」、製造業は、「合理化・省力化」、非製造業は、「その他」である。
- ③前回に比べ減少した項目の第1位は、全産業、製造業は、「研究開発」、非製造業は、「現有設備の維持更新」である。

6. 経営上の問題点 (単位:%)

		2 1HJ V											٠.	11 /0/
2	017/	[/] 1~3 ,	月実績	責	の停滞、減少	経費増加 人件費等	仕入高 ・	商品安・	資金不足· 調達困難	悪化り	設備不足 ・	省力化不足	求人難 ・	その他
全		産		業	43.8	23. 7	22.6	9.6	3.4	6. 7	6. 7	10.7	47. 2	1. 1
製		造		業	38. 8	24. 5	30.6	15.0	4. 1	6.8	12.2	15.6	46. 3	0.0
	素	材	業	種	28. 6	21.4	14. 3	28. 6	0.0	0.0	14. 3	21.4	57. 1	0.0
	加	工	業	種	40. 9	19.7	27. 3	18.2	0.0	3. 0	10.6	18.2	43. 9	0.0
	そ	の他	1 業	種	38. 8	29.9	37. 3	9.0	9.0	11.9	13.4	11.9	46. 3	0.0
非	1	製	造	業	46. 3	23. 3	18.7	7. 0	3.0	6. 7	4.0	8.3	47. 7	1. 7
	建	設	L Č	業	42. 9	20. 9	20. 9	5. 5	1. 1	3. 3	6.6	6.6	57. 1	2. 2
	卸	壳	<u> </u>	業	50.0	20.6	35. 3	14. 7	0.0	8.8	2. 9	14.7	35. 3	0.0
	小	壳	<u> </u>	業	66. 0	8. 5	12.8	17. 0	6. 4	14. 9	2. 1	6. 4	34. 0	0.0
	運	輎	ij	業	31.0	41.4	10.3	0.0	3. 4	3. 4	3. 4	13.8	58. 6	0.0
	情	報通		業	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	60.0	0.0
	サー	-ビス業	・飲食	き店	43. 6	27. 7	16.0	3. 2	4. 3	6. 4	3. 2	6.4	45. 7	3. 2

- ※ 比率:項目別回答数:回答企業数×100(複数回答のため合計は100%を超える) 網かけは上位3項目
- ※ 素材業種:繊維、パルプ・紙、化学、鉄鋼、非鉄金属
 - 加工業種:金属製品、一般機械、電気機械、輸送用機械、精密機械
 - その他業種:食料品、木材・木製品、窯業・土石、その他製造業
- ①経営上の問題点の上位3項目は、全産業、非製造業は、第1位:「人手不足・求人難」、第2位:「売上・生産の停滞、減少」、第3位:「人件費等経費増加」、製造業は、第1位:「人手不足・求人難」、第2位:「売上・生産の停滞、減少」、第3位:「原材料・仕入高」である。
- ②前回に比べ増加した項目の第1位は、全産業は、「売上・生産の停滞、減少」及び「人件費等経費増加」、製造業は、「人手不足・求人難」、非製造業は、「売上・生産の停滞、減少」である。
- ③前回に比べ減少した項目の第 1 位は、全産業は、「その他」、製造業は「売上・生産の停滞、減少」、非製造業は、「人手不足・求人難」である。