筑波銀行 NEWS RELEASE

2021年1月18日

茨城県内の景況天気図は前回から改善し「曇り」、 先行き 2021 年 1~3 月、4~6 月は引き続き「曇り」となる見通し

株式会社 筑波銀行(頭取:生田 雅彦、本店:茨城県土浦市)のシンクタンクである筑波総研 株式会社(社長:野口 稔夫)は、茨城県内企業経営動向調査(調査基準月:2020年12月)を実施しましたので、その結果を公表いたします。今回の調査のポイントは以下のとおりです。

1. 2020 年 10~12 月の景況天気図は前回の「雨」から改善し「曇り」 2021 年 1~3 月、4~6 月は引き続き「曇り」となる見通し

	調査実績				見通し				
2020年7~9月 2020年10~12月 前回差		2021年	1~3月	2021年	4~6月				
全産業	▲ 39	प्पा	▲ 26	•	13	▲ 23	•	▲ 14	•
製造業	▲ 52	ज िए	▲ 35	<mark>क्ष</mark> ार	17	▲ 29	•	▲ 11	•
非製造業	▲ 32	ज िए	▲ 22	•	10	▲ 21	•	▲ 16	•

※景況天気図は、売上・生産DI(「増加」ー「減少」)、経常利益DI(「増加」ー「減少」)、資金繰りDI(「好転」ー「悪化」)の平均値(景況DI)で表した茨城県内企業の景況感

景況天気図	業 快晴	🜞 晴れ	巻 薄曇り	曇り	क्रा हा
景況DI	100~30	29~10	9~▲5	▲ 6 ~▲ 30	▲ 31 ~ ▲100

景況 DI (「売上・生産 DI」「経常利益 DI」「資金繰り DI」の平均値)は、全産業で▲26 と前回調査実績(2020年7~9月)に比べ13ポイント改善し、景況天気図は「雨」から「曇り」に改善した。 景況 DI の内訳をみると、「売上・生産 DI」は▲37.5 と同17.3ポイント改善し、「経常利益 DI」は▲37.5 と同10.0ポイント改善し、「資金繰り DI」は▲4.3と同9.1ポイント改善した。

業種別にみると、製造業は景況 DI が \triangle 35 と同 17 ポイント改善し、景況天気図は前回同様「雨」となった。電気機械(\triangle 22、同 4 ポイント悪化)が悪化したものの、食料品(\triangle 28、同 10 ポイント改善)、金属製品(\triangle 45、同 12 ポイント改善)、輸送用機械(\triangle 33、同 45 ポイント改善)、その他の製造業(木材・木製品、パルプ・紙等、 \triangle 39、同 18 ポイント改善)等が改善した。非製造業は景況 DI が \triangle 22 と同 10 ポイント改善し、景況天気図は「雨」から「曇り」に改善した。小売業(\triangle 38、同 3 ポイント悪化)が悪化したものの、建設業(\triangle 7、同 12 ポイント改善)、卸売業(\triangle 31、同 17 ポイント改善)、運輸業(\triangle 17、同 12 ポイント改善)、飲食業・サービス業(\triangle 28、同 10 ポイント改善)等が改善した。

こうした背景として、2020年5月の政府による緊急事態宣言解除後の外出・移動制限や店舗等の営業自粛・営業時間短縮の解除、各種金融・財政施策の展開、さらには世界的な経済活動の再開に伴い、企業の売上・生産は2020年4~6月を底に改善している。もっとも、製造業では、世界経済活動の再開によって商品市況が上昇し仕入価格が上昇している一方、需要持直しのテンポが緩やかなことから販売価格への転嫁が進んでおらず、企業の採算性はむしろ悪化している。非製造業では、新型コロナウイルス感染症の影響が比較的小さい建設業、コロナ禍で需要が増えた運輸業等では業況が改善しているが、飲食・宿泊業等では11月以降の感染症の再拡大の影響もあって依然として業況が厳しい状況にある。このため、企業の業況は感染症拡大前の2019年10~12月(▲16)と比べると引き続き低水準にある。この間、企業の資金繰りについては、政府や金融機関による実質無担保・無利子融資等の支援策によって悪化は限定的なものに止まっている。

先行き、2021年 1~3月の景況 DI は全産業で \blacktriangle 23 と今回調査実績から 3 ポイント改善し、景況天気図は引き続き「曇り」となる見通し。4~6月は \blacktriangle 14と 1~3月から 9 ポイント改善し、引き続き「曇り」となる見通しである。業種別にみると、製造業は 1~3月が \blacktriangle 29、4~6月が \blacktriangle 11、非製造業は 1~3月が \blacktriangle 21、4~6月が \blacktriangle 16と、いずれも期を追うにつれて改善する見通しである。

欧米で感染症のワクチン接種が開始されたものの、世界的に感染者数は増加を続け、国内・県内においても秋以降感染者数が再拡大するなど、依然として感染症の収束は見通せていない。また、米国の新大統領の政策転換や米中貿易摩擦の帰趨、英国のEU離脱後の欧州経済の行方など、世界経済の不透明感から、企業は先行きの事業計画について慎重な姿勢を崩していない。

2. 自社業況判断 DI は 19.8 ポイント改善し、「悪化」超幅が縮小

		調査実績			見通し		
	2020年7~9月 2020年10~12月 前回差			2021年1~3月	2021年4~6月		
全	産業	▲ 58.2	▲ 38.4	19.8	▲ 32.3	▲ 18.0	
	製造業	▲ 75.7	▲ 53.1	22.6	▲ 37.2	▲ 12.3	
非製造業		▲ 49.3	▲ 31.5	17.8	▲ 30.0	▲ 20.8	

自社業況判断 DI (「好転」 — 「悪化」) は、全産業で \triangle 38.4 と前回調査実績から 19.8 ポイント改善し「悪化」超幅が縮小した。業種別にみると、製造業は \triangle 53.1 と同 22.6 ポイント改善し、非製造業は \triangle 31.5 と同 17.8 ポイント改善した。

先行きは、全産業、製造業、非製造業いずれも 2021 年 1~3 月、4~6 月と期を追うにつれて「悪化」超幅が縮小する見通しである。

3. 設備投資を実施した企業の割合は、前回調査実績比3.5 ポイント減少

		調査実績 2020年7~9月 2020年10~12月 前回差			計	画
					2021年1~3月	2021年4~6月
全	産業	27.1	23.6	▲ 3.5	24.6	21.4
	製造業	34.8	27.8	▲ 7.0	25.6	24.1
	非製造業	23.3	21.6	▲ 1.7	24.2	20.1

設備投資を実施した企業の割合は、全産業で 23.6%と前回調査実績 (27.1%) に比べ 3.5 ポイント減少した。製造業は同 7.0 ポイント減少(27.8% \leftarrow 34.8%)、非製造業は同 1.7 ポイント減少(21.6% \leftarrow 23.3%) した。また、前年同時期の 2019 年 10 \sim 12 月調査実績 (27.2%) と比べると、全産業は 3.6 ポイント減少した。製造業は同 11.2 ポイント減少 (27.8% \leftarrow 39.0%)、非製造業は同 0.1 ポイント減少 (21.6% \leftarrow 21.7%) した。

設備投資の目的は、全産業で「現有設備の維持・更新」(58.3%)と回答する企業の割合が最も多く、次いで、「売上の増加・能力の拡充」(29.2%)、「合理化・省力化」(27.1%)が続いた。業種別にみると、製造業では「現有設備の維持・更新」(51.4%)が最も多く、次いで「売上の増加・能力の拡充」(43.2%)、「合理化・省力化」(37.8%)が続いた。非製造業では「現有設備の維持・更新」(62.7%)が最も多く、次いで「売上増加・能力拡充」(20.3%)と「合理化・省力化」(20.3%)が続いた。

また、前回調査実績に比べ回答割合が最も増加した項目は、全産業、製造業、非製造業いずれも「新製品の生産・新分野への進出」であった。一方、前回に比べ最も減少した項目は、全産業、製造業で「環境対策」、非製造業で「合理化・省力化」であった。

先行き、設備投資を計画している企業の割合は、全産業で 2021 年 1~3 月は 24.6% と今回調査実績に比べ 1.0 ポイント増加する見通しである。

4. 調査の概要

(1) DI の算出方法:前年同期と比較して「好転」・「増加」・「上昇」した(もしくは、する見通し)

と回答した企業の割合から、「悪化」・「減少」・「低下」した(もしくは、する

見通し)と回答した企業の割合を差し引いて算出

(2) 調査実施時点: 2020年12月

(3) 調査対象期間:2020年10~12月実績、2021年1~3月、4~6月見通し

(4) 調査の方法 : 郵送による記名式アンケート(5) 調査対象 : 茨城県内主要企業 877 先

(6) 回答企業数 : 406 先

第69回「茨城県内企業経営動向調査」(2020年12月調査)

1. 景況 DI (「売上・生産 DI」「経常利益 DI」「資金繰り DI」の平均値)、景況天気図

景況 DI (「売上・生産 DI」「経常利益 DI」「資金繰り DI」の平均値) は、全産業で▲26 と前回調査実績(2020年7~9月)に比べ13ポイント改善し、景況天気図は「雨」から「曇り」に改善した。

景況 DI の内訳をみると、「売上・生産 DI」は▲37.5 と同 17.3 ポイント改善し、「経常利益 DI」は ▲37.5 と同 10.0 ポイント改善し、「資金繰り DI」は ▲4.3 と同 9.1 ポイント改善した。

業種別にみると、製造業は景況 DI が \triangle 35 と同 17 ポイント改善し、景況天気図は前回同様「雨」となった。電気機械(\triangle 22、同 4 ポイント悪化)が悪化したものの、食料品(\triangle 28、同 10 ポイント改善)、金属製品(\triangle 45、同 12 ポイント改善)、輸送用機械(\triangle 33、同 45 ポイント改善)、その他の製

造業 (木材・木製品、パルプ・紙等、 \blacktriangle 39、同 18 ポイント改善)等が改善した。非製造業は景況 DI が \blacktriangle 22 と同 10 ポイント改善し、景況天気図は「雨」から「曇り」に改善した。小売業 (\blacktriangle 38、同 3 ポイント悪化)が悪化したものの、建設業 (\blacktriangle 7、同 12 ポイント改善)、卸売業 (\blacktriangle 31、同 17 ポイント改善)、運輸業 (\blacktriangle 17、同 12 ポイント改善)、飲食業・サービス業 (\blacktriangle 28、同 10 ポイント改善)等が改善した。

こうした背景として、2020 年 5 月の政府による緊急 事態宣言解除後の外出・移動制限や店舗等の営業自粛・ 営業時間短縮の解除、各種金融・財政施策の展開、さら には世界的な経済活動の再開に伴い、企業の売上・生産 は2020 年 4~6 月を底に改善している。

もっとも、製造業では、世界経済活動の再開によって商品市況が上昇し仕入価格が上昇している一方、需要持直しのテンポが緩やかなことから販売価格への転嫁が進んでおらず、企業の採算性はむしろ悪化している。非製造業では、新型コロナウイルス感染症の影響が比較的小さい建設業、コロナ禍で需要が増えた運輸業等では業況が改善しているが、飲食・宿泊業等では 11 月以降の感染症の再拡大の影響もあって依然として業況が厳しい状況にある。このため、企業の業況は感染症拡大前の2019 年 10~12 月 (▲16)と比べると引き続き低水準にある。この間、企業の資金繰りについては、政府や金融機関による実質無担保・無利子融資等の支援策によって悪化は限定的なものに止まっている。

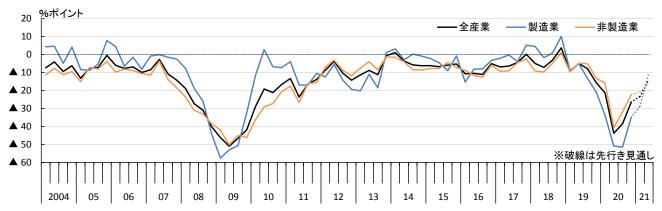
先行き、2021 年 1~3 月の景況 DI は全産業で \triangle 23 と 今回調査実績から 3 ポイント改善し、景況天気図は引き 続き「曇り」となる見通し。4~6 月は \triangle 14 と 1~3 月から 9 ポイント改善し、引き続き「曇り」となる見通しで ある。業種別にみると、製造業は 1~3 月が \triangle 29、4~6 月が \triangle 11、非製造業は 1~3 月が \triangle 21、4~6 月が \triangle 16 と、

		調査実績		単位:%ポペ	通し
	2020年	調宜夫模 2020年		2021年	型し 2021年
	7~9月		前回差	1~3月	4~6月
産業	▲ 39	▲ 26	13	▲ 23	1 4
製造業	▲ 52	▲ 35	17	A 29	A 11
食料品	▲ 38	▲ 28	10	▲ 33	▲ 23
化学	▲ 72	▲ 53	19	▲ 27	▲ 27
窯業・土石	▲ 43	▲ 25	18	▲ 17	A 8
鉄鋼・非鉄金属	▲ 25	▲ 17	8	25	42
金属製品	▲ 57	▲ 45	12	▲ 33	A 9
一般機械	▲ 39	A 11	28	8	23
電気機械	▲ 18	▲ 22	A 4	▲ 33	A 4
輸送用機械	▲ 78	▲ 33	45	A 7	20
精密機械	▲ 71	▲ 33	38	▲ 25	▲ 17
その他の製造業	▲ 57	▲ 39	18	▲ 36	▲ 16
非製造業	▲ 32	▲ 22	10	▲ 21	▲ 16
建設	1 9	A 7	12	A 8	▲ 17
卸売	▲ 48	▲ 31	17	▲ 24	▲ 12
小売	▲ 35	▲ 38	A 3	▲ 41	1 8
運輸	A 29	▲ 17	12	A 13	A 6
情報通信	▲ 22	▲ 20	2	0	▲ 13
飲食・サービス	▲ 38	▲ 28	10	▲ 26	▲ 18

景況天気図	₩ 快晴	嫌 晴れ	* 薄曇り	● 曇り	→ 雨
景況DI	100~30	29~10	9~▲5	▲ 6∼ ▲ 30	▲31~▲100

※本調査は、茨城県内企業の経営状況を把握し、結果を還元・共有することを目的に四半期ごとに実施しているものである。 調査対象期間は、2020 年 10~12 月実績、2021 年 1~3 月、4~6 月見通しで、2020 年 12 月上旬~下旬に、郵送による記名式 アンケートで実施し、調査対象の県内主要企業 877 社に対し、406 社(製造業 133 社、非製造業 273 社)から回答を得た。 いずれも期を追うにつれて改善する見通しである。

欧米で感染症のワクチン接種が開始されたものの、世界的に感染者数は増加を続け、国内・県内にお いても秋以降感染者数が再拡大するなど、依然として感染症の収束は見通せていない。また、米国の新 大統領の政策転換や米中貿易摩擦の帰趨、英国の EU 離脱後の欧州経済の行方など、世界経済の不透明 感から、企業は先行きの事業計画について慎重な姿勢を崩していない。



景況DI(「売上・生産DI」「経常利益DI」「資金繰りDI」平均値)の推移

2. 自社業況判断 DI

自社業況判断 DI(「好転」-「悪化」)は、全産業で▲38.4 と前回調査実績から 19.8 ポイント改善 し「悪化」超幅が縮小した。業種別にみると、製造業は▲53.1 と同 22.6 ポイント改善し、非製造業は ▲31.5 と同 17.8 ポイント改善した。「巣ごもり・テレワーク需要」、米国・中国向け輸出関連業種の DI 改善が顕著となっている。ただし、依然として感染症拡大前の 2019 年 10~12 月 (▲22.7) に比べ 低い水準となっている。

先行きは、全産業、製造業、非製造業いずれも 2021 年 1~3 月、4~6 月と期を追うにつれて「悪 ル」扨桓が綻小する目涌しである

匕」超幅が縮り	いする見	上地 して	"める。		
	1		単位	立: %ポイン	
		調査実績		見道	
	2020年	2020年		2021年	2021年
	7~9月	10~12月	前回差	1~3月	4~6月
全産業	▲ 58.2	▲ 38.4	19.8	▲ 32.3	▲ 18.0
製造業	▲ 75.7	▲ 53.1	22.6	▲ 37.2	▲ 12.3
食料品	▲ 67.9	▲ 39.1	28.8	▲ 34.8	▲ 26.1
化学	▲ 100.0	▲ 100.0	0.0	▲ 20.0	0.0
窯業·土石	▲ 57.1	▲ 50.0	7.1	▲ 50.0	▲ 25.0
鉄鋼•非鉄金属	25.0	▲ 50.0	▲ 75.0	25.0	50.0
金属製品	▲ 79.3	▲ 72.0	7.3	▲ 48.0	▲ 20.0
一般機械	▲ 83.3	▲ 33.3	50.0	▲ 16.7	33.3
電気機械	▲ 37.5	▲ 44.4	▲ 6.9	▲ 44.4	0.0
輸送用機械	▲ 100.0	▲ 20.0	80.0	0.0	20.0
精密機械	▲ 100.0	▲ 25.0	75.0	▲ 50.0	▲ 25.0
その他の製造業	▲ 86.2	▲ 55.8	30.4	▲ 43.2	▲ 17.8
非製造業	▲ 49.3	▲ 31.5	17.8	▲ 30.0	▲ 20.8
建設	▲ 27.3	▲ 6.3	21.0	▲ 7.5	▲ 20.3
卸売	▲ 84.0	▲ 50.0	34.0	▲ 46.4	▲ 22.2
小売	▲ 54.9	▲ 51.3	3.6	▲ 56.4	▲ 27.0
運輸	▲ 46.9	▲ 16.0	30.9	▲ 20.0	▲ 4.2
情報通信	▲ 33.3	20.0	53.3	20.0	0.0
飲食・サービス	▲ 57.5	▲ 46.2	11.3	▲ 38.7	▲ 23.

自社業況判断DIの推移



※DI(Diffusion Index)は、前年と比較して「好転」・「増加」・「上昇」と回答する企業の割合から「悪化」・「減少」・「低下」と 回答する企業の割合を差し引いて算出している。単位は%ポイントであるが本文中では単位を省いて表記している

3. 各種 DI

3.1. 売上・生産 DI

売上・生産 DI (「増加」 - 「減少」) は、全産業で ▲37.5 と前回調査実績から 17.3 ポイント上昇し「減 少」超幅が縮小した。業種別にみると、製造業は▲48.8 と同 21.8 ポイント上昇、非製造業は▲32.1 と同 14.4 ポイント上昇し、いずれも「減少」超幅が縮小した。

先行きは、内外の経済活動が正常化を続けていく中、 全産業、製造業、非製造業いずれも期を追うにつれて 「減少」超幅が縮小していく見通しである。

_						
		調査実績		見通し		
		2020/7~9 2020/10~12		2021/1~3	2021/4~6	
全	産業	▲ 54.8	▲ 37.5	▲ 33.6	▲ 18.1	
	製造業	▲ 70.6	▲ 48.8	▲ 38.0	▲ 11.5	
	非製造業	▲ 46.5	▲ 32.1	▲ 31.5	▲ 21.3	

売上・生産DIの推移 96ポイント、「増加」回答企業割合ー「減少」回答企業割合 40 →全産業 製造業 非製造業 20 ▲ 40 ▲ 40 ▲ 60 ※破線は先行き見通し ※破線は先行き見通し 2008 09 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21

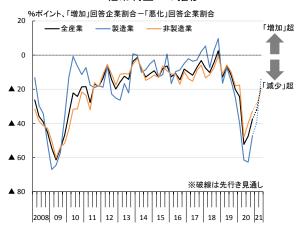
3. 2. 経常利益 DI

経常利益 DI (「増加」 - 「減少」) は、全産業で ▲37.5 と前回調査実績から 10.0 ポイント上昇し「減少」超幅が縮小した。業種別にみると、製造業は▲47.3 と同 15.4 ポイント上昇、非製造業は▲32.8 と同 7.2 ポイント上昇し、いずれも「減少」超幅が縮小した。

先行きは、売上・生産が引き続き改善する中、全産業、 製造業、非製造業いずれも期を追うにつれて「減少」超 幅が縮小していく見通しである。

		調査実績 2020/7~9 2020/10~12		見通し		
				2021/1~3	2021/4~6	
全	注産業	▲ 47.5	▲ 37.5	▲ 32.0	▲ 18.8	
	製造業	▲ 62.7	▲ 47.3	▲ 39.5	▲ 14.0	
	非製造業	▲ 40.0	▲ 32.8	▲ 28.4	▲ 21.2	

経常利益DIの推移



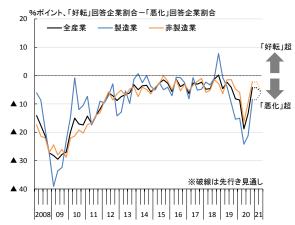
3.3. 資金繰り DI

資金繰り DI (「好転」 - 「悪化」) は、全産業で ▲4.3 と前回調査実績から 9.1 ポイント上昇し「悪化」 超幅が縮小した。業種別にみると、製造業は▲8.5 と同 12.7 ポイント上昇、非製造業は▲2.2 と同 7.3 ポイント 上昇し、いずれも「悪化」超幅が縮小した。

先行きは、政府・金融機関による実質無担保・無利子融資等の支援策の継続によって資金繰りの悪化は限定的なものに止まる見通しである。

		調査 <u>実績</u>		見通し		
		2020/7~9	2020/10~12	2021/1~3	2021/4~6	
全	:産業	▲ 13.4	▲ 4.3	▲ 4.3	▲ 5.6	
	製造業	▲ 21.2	▲ 8.5	▲ 8.5	▲ 6.2	
	非製造業	▲ 9.5	▲ 2.2	▲ 2.2	▲ 5.3	

資金繰りDIの推移



3.4. 販売価格 DI、仕入価格 DI

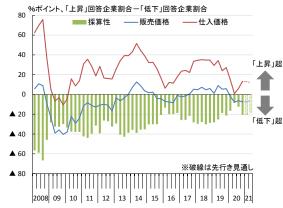
販売価格 DI(「上昇」−「低下」)は、全産業で▲7.5 と前回調査実績から1.2ポイント低下し「低下」超幅が拡大した。仕入価格 DI(「上昇」−「低下」)は、全産業で13.2 と同7.1ポイント上昇し「上昇」超幅が拡大した。その結果、企業の採算性(販売価格 DI−仕入価格 DI)は▲20.7 と同8.3 ポイントマイナス幅が拡大した。

先行きは、内外経済の回復が続く中、商品市況上昇に伴い仕入価格が上昇する一方、需要回復テンポが鈍いことから販売価格への転嫁がなかなか進まず、企業の採算性は引き続き悪化傾向を辿る見通しである。

販売価格DI

71/	9Xプロ画作DI						
		調査	調査 <u>実績</u>		通し		
		2020/7~9	2020/10~12	2021/1~3	2021/4~6		
全	産業	▲ 6.3	▲ 7.5	▲ 7.5	▲ 6.0		
	製造業	▲ 9.0	▲ 4.8	▲ 4.0	▲ 0.8		
	非製造業	▲ 4.8	▲ 8.9	▲ 9.3	▲ 8.6		
	うち知・小売業	▲ 39	▲ 23.9	▲ 20.9	▲ 12.5		

販売価格DI、仕入価格DIの推移



11	11人間俗以						
		調査	調査実績		通し		
		2020/7~9	2020/10~12	2021/1~3	2021/4~6		
全	産業	6.1	13.2	12.9	12.0		
	製造業	6.1	12.7	16.7	11.9		
	非製造業	6.1	13.5	11.1	12.0		
	うち卸・小売業	2.8	3.0	▲ 7.5	1.6		

41 AH

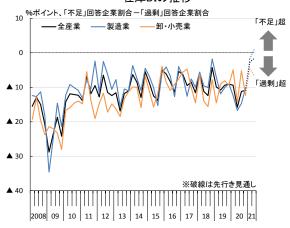
3.5.在庫 DI

在庫 DI (「不足」 - 「過剰」) は、全産業で▲10.9 と前回調査実績から 0.3 ポイント上昇し「過剰」超幅が縮小した。業種別にみると、製造業は▲10.1 と同 4.6 ポイント上昇し「過剰」超幅が縮小し、卸・小売業は▲12.3 と同 7.1 ポイント低下し「過剰」超幅が拡大した。

先行きは、需要回復に伴う在庫調整の進捗により、全産業、製造業、卸・小売業いずれも 2021 年 1~3 月は「過剰」超幅が引き続き縮小する見通しである。

		調査	実績	見通し			
		2020/7~9	2020/10~12	2021/1~3	2021/4~6		
全	:産業	▲ 11.2	▲ 10.9	▲ 2.7	▲ 1.6		
	製造業	▲ 14.7	▲ 10.1	▲ 1.7	0.8		
	卸•小売業	▲ 5.2	▲ 12.3	▲ 4.6	▲ 6.5		

在庫DIの推移



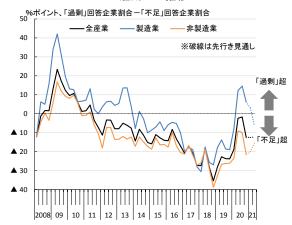
3.6.雇用 DI

雇用 DI (「過剰」 – 「不足」) は、全産業で▲12.4 と前回調査実績から 10.7 ポイント低下し「不足」超幅が拡大した。業種別にみると、製造業は 6.2 と同 8.4 ポイント低下し「過剰」超幅が縮小し、非製造業は▲21.5 と同 11.6 ポイント低下し「不足」超幅が拡大した。

先行きは、製造業では工場稼働率が持直していく中で 次第に人手の過剰感が落ち着いていく。非製造業では建 設業や運輸業を中心に引き続き人手不足が続く見通しで ある。

		調査	実績	見通し			
		2020/7~9	2020/10~12	2021/1~3	2021/4~6		
全	産業	▲ 1.7	▲ 12.4	▲ 12.5	▲ 12.4		
	製造業	14.6	6.2	3.1	▲ 6.2		
	非製造業	▲ 9.9	▲ 21.5	▲ 20.1	▲ 15.5		

雇用DIの推移



4. 設備投資

4.1 設備投資の実績・計画

設備投資を実施した企業の割合は、全産業で23.6%と前回調査実績(27.1%)に比べ3.5ポイント減少した。製造業は同7.0ポイント減少(27.8% ←34.8%)、非製造業は同1.7ポイント減少(21.6% ←23.3%)した。

また、前年同時期の 2019 年 10~12 月調査実績 (27.2%) と比べると、全産業は 3.6 ポイント減少した。製造業は同 11.2 ポイント減少 (27.8% ← 39.0%) 、非製造業は同 0.1 ポイント減少 (21.6% ←21.7%) した。

感染症の拡大に伴う需要減少による企業業績の悪化や先行きの不透明感から、製造業を中心に設備投資計画を中止・先送りする企業が増加している。

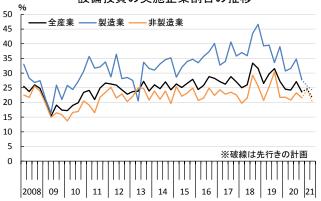
先行き、設備投資を計画している企業の割合は、 全産業で 2021 年 1~3 月は 24.6%と今回調査実績 に比べ 1.0 ポイント増加する見通しである。

単位:%、%ポイント

			調査実績	計画		
		2020年	2020年		2021年	2021年
		7~9月	10~12月	前回差	1~3月	4~6月
全	産業	27.1	23.6	▲ 3.5	24.6	21.4
	製造業	34.8	27.8	▲ 7.0	25.6	24.1
	非製造業	23.3	21.6	▲ 1.7	24.2	20.1

※実績・計画ありの企業数: 回答企業数×100

設備投資の実施企業割合の推移



4.2 設備投資の目的

設備投資の目的は、全産業で「現有設備の維持・更新」(58.3%)と回答する企業の割合が最も多く、 次いで、「売上の増加・能力の拡充」(29.2%)、「合理化・省力化」(27.1%)が続いた。

業種別にみると、製造業では「現有設備の維持・更新」(51.4%)が最も多く、次いで「売上の増加・能力の拡充」(43.2%)、「合理化・省力化」(37.8%)が続いた。非製造業では「現有設備の維持・更新」(62.7%)が最も多く、次いで「売上増加・能力拡充」(20.3%)と「合理化・省力化」(20.3%)が続いた。

また、前回調査実績に比べ回答割合が最も増加した項目は、全産業、製造業、非製造業いずれも「新製品の生産・新分野への進出」であった。一方、前回に比べ最も減少した項目は、全産業、製造業で「環境対策」、非製造業で「合理化・省力化」であった。

単位・% %ポイント

									. /0、/0/(*121
	売上の増加・ 能力の拡充	合理化・ 省力化	品質の向上	現有設備の 維持・更新	新製品生産• 新分野進出	福利厚生	環境対策	研究開発	その他
全産業	29.2	27.1	14.6	58.3	11.5	6.3	7.3	0.0	5.2
(前回差)	(1.8)	(▲0.3)	(▲0.4)	(▲0.1)	(4.4)	(2.8)	(▲4.2)	(▲1.8)	(▲0.1)
製造業	43.2	37.8	21.6	51.4	18.9	8.1	5.4	0.0	0.0
(前回差)	(5.7)	(4.5)	(▲3.4)	(▲0.7)	(6.4)	(3.9)	(▲7.1)	(▲4.2)	(▲2.1)
非製造業	20.3	20.3	10.2	62.7	6.8	5.1	8.5	0.0	8.5
(前回差)	(0.3)	(▲2.8)	(2.5)	(▲0.4)	(3.7)	(2.0)	(▲2.3)	(0.0)	(8.0)

※項目別回答数÷実績ありの企業数×100

※複数回答のため、合計は100%を超える。網かけの数字は上位3項目

5. 経営上の問題点

経営上の問題点は、全産業で「売上・生産の停滞、減少」(65.6%)と回答する企業の割合が最も多く、次いで、「人手不足・求人難」(33.3%)、「人件費等の経費増加」(23.8%)が続いた。

業種別にみると、製造業では「売上・生産の停滞、減少」(69.3%)が最も多く、次いで「合理化・省力化不足」(25.2%)、「人件費等の経費増加」(24.4%)が続いた。非製造業では「売上・生産の停滞、減少」(63.8%)が最も多く、次いで「人手不足・求人難」(39.6%)、「人件費等の経費増加」(23.5%)が続いた。なお、非製造業の「人手不足・求人難」については、建設業や運輸業、情報通信業で回答割合が多い一方で、卸売業、小売業では回答割合が少なく、業種によりばらつきがみられる。

また、前回調査実績に比べ回答割合が最も増加した項目は、全産業、非製造業では「売上・生産の停滞、減少」、製造業では「合理化・省力化不足」であった。

単位:%、%ポイント

		売上・生産の 停滞、減少	人件費等の 経費増加	原材料• 仕入高	製品安· 商品安	資金不足• 調達困難	資金繰り悪化	生産能力・ 設備不足	合理化· 省力化不足	人手不足• 求人難	その他
全産:	業	65.6	23.8	14.7	8.3	3.1	7.0	7.5	14.2	33.3	15.2
	(前回差)	(6.1)	(5.8)	(2.9)	(0.4)	(▲1.5)	(0.0)	(0.3)	(3.4)	(3.8)	(1.3)
製	造業	69.3	24.4	21.3	12.6	1.6	8.7	13.4	25.2	20.5	11.8
	(前回差)	(▲1.7)	(7.0)	(8.3)	(▲1.9)	(▲3.5)	(▲2.2)	(0.4)	(12.2)	(▲1.2)	(▲0.5)
	素材業種	78.6	21.4	0.0	14.3	0.0	14.3	28.6	35.7	7.1	14.3
	加工業種	75.0	22.9	22.9	8.3	2.1	4.2	8.3	25.0	22.9	10.4
	その他業種	63.1	26.2	24.6	15.4	1.5	10.8	13.8	23.1	21.5	12.3
非	製造業	63.8	23.5	11.5	6.2	3.8	6.2	4.6	8.8	39.6	16.9
	(前回差)	(10.0)	(5.2)	(0.4)	(1.5)	(▲0.5)	(1.2)	(0.3)	(▲0.9)	(6.3)	(2.2)
	建設	47.4	25.6	17.9	2.6	3.8	0.0	5.1	7.7	59.0	14.1
	卸売	73.1	7.7	15.4	11.5	3.8	3.8	7.7	23.1	15.4	15.4
	小売	82.1	23.1	7.7	17.9	2.6	17.9	7.7	7.7	17.9	15.4
	運輸	65.2	34.8	4.3	0.0	0.0	4.3	0.0	13.0	47.8	21.7
	情報通信	40.0	20.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	80.0	0.0
	飲食・サービス	68.5	23.6	7.9	4.5	5.6	6.7	3.4	5.6	34.8	20.2

※項目別回答数÷回答企業数×100

※複数回答のため、合計は100%を超える。網かけの数字は上位3項目 ※「その他」の回答には新型コロナウイルス感染症への対策等を含む ※素材業種:繊維、パルプ・紙、化学、鉄鋼、非鉄金属

加工業種:金属製品、一般機械、電気機械、輸送用機械、精密機械 その他業種:食料品、木材・木製品、窯業・土石製品、その他の製造業

さらに、経営上の問題点を時系列でみると、感染症が拡大した 2020 年 4~6 月以降、「売上・生産の停滞、減少」の回答割合が 60%前後と高い水準で推移している。「人手不足・求人難」は、国内外での経済活動の再開から 4~6 月を底に増加している。一方で、「資金繰り悪化」は、4~6 月に回答割合が増加したが、その後は前述の通り減少傾向にある。

