関東つくば銀行

調查情報

2008年4月号 №.18

茨城県内企業経営動向調査

調查実施時点 2008年3月

調查対象期間 2008年1~3月

2008年4~6月、7~9月見通し

調 査 の 方 法 郵送による記名式アンケート

調 查 対 象 弊行取引先茨城県内企業 971 社

回答企業数 433社

目次

茨城県内企業経営動向調査(2008年3月)

1. 概況	1
2. 項目別総括表	2
3. 業種別景況天気図	3
4. 業種別動向と見通し	
(1) 自社業況判断D I	5
(2) 売上・生産D I 、受注D I	6
(3) 販売価格DI、仕入価格DI	7
(4) 取引条件(受取(回収)DI、支払DI)	8
(5) 金融(資金繰りDI、長期・短期借入難易DI)	9
(6) 在庫D I	1 0
(7)経常利益D I	1 0
(8) 雇用D I ···································	1 1
(9) 設備投資	1 2
(10)経営上の問題点	1 4
5. 地域別の状況	1 5

茨城県内企業経営動向調査(2008年3月)

1. 概 況

(1) 2008年1~3月期実績

景況天気図 (売上・生産DI、経常利益DI、資金繰りDIの平均値) で表した茨城県内企業の全産業の景況感は「曇り」で、前回調査 (2007 年 7~9 月期) 実績と同じである。平均値は▲19 で前回調査実績より5ポイント悪化した。

地域別の景況天気図は、全地域で「曇り」となった。

自社業況判断DIは、全産業は▲29.9 で前回調査実績に比べ9.4 ポイント「悪化」超幅が拡大し、悪化した。製造業、非製造業ともに前回調査実績比べ悪化した。

受取(回収)条件DIが前回調査実績に横ばいだった以外は全ての項目で悪化した。

特に、<u>仕入価格DI</u>は 62.4 と 2003 年 10~12 月期の調査開始以来最高値を更新した。「原材料・仕入高」は前回調査実績と同様、経営上の問題点の第 1 位となり、引き続き、仕入価格の上昇が企業の収益に影響を与えている。

<u>設備投資</u>を実施した企業の割合は25.5%で、前回調査実績より1.3ポイント減少した。目的は前回調査実績同様「現有設備の維持更新」が最も多い。

(2) 2008年4~6月期、7~9月期見通し

景況天気図は、全産業で先行き2期とも「曇り」で推移する見通しである。

自社業況判断DIは、全産業で期が進むにつれ「悪化」超幅が縮小する見通しである。

支払条件DIは今回調査実績よりも悪化する見通しであるが、その他の項目のDIは今回調査 実績に比べ改善する見通しである。

<u>設備投資</u>の計画がある企業の割合は今回調査実績に比べ、4~6 月期は増加し、7~9 月期は減少する見通しである。

(3) 調查企業

回答企業 … 433 社 (製造業 123 社、非製造業 310 社)

所在地域 … 県南地域 165 社 (38.1%)、県西地域 136 社 (31.4%)、鹿行地域 47 社

(10.9%)、県央地域23社(5.3%)、県北地域59社(13.6%)

※県南地域・県西地域の企業で69.5%を占める

(4) D I (ディフュージョン・インデックス) の算出

前年同期に比較して「好転」・「増加」・「上昇」した(もしくはする見通し)と回答した企業の割合から、「悪化」・「減少」・「低下」した(もしくはする見通し)と回答した企業の割合を差し引いて算出する。

2. 項目別総括表

		前々回調査実績 2007/7~9	前回調査実績 2007/10~12	今回調査実績 2008/1~3	2008/4~6 見通し	2008/7~9 見通し
1	自社業況判断	▲ 13. 3	▲ 20. 5	▲ 29. 9	▲ 24. 8	▲ 13. 9
2	売上・生産	▲ 7. 6	▲ 11. 3	▲ 16. 2	▲ 11. 2	▲8.8
	受 注	▲ 4. 8	▲ 4. 8	▲ 16. 0	▲ 16. 4	▲ 7. 7
3	販 売 価 格	▲ 1. 9	4.8	5. 7	12. 8	10. 6
3	仕 入 価 格	46. 6	59. 8	62. 4	61. 6	51. 6
4	受取(回収)条件	▲ 3. 6	▲ 4. 5	▲ 4. 5	▲ 3. 2	▲ 3. 5
4	支 払 条 件	▲ 1. 0	0. 3	0. 0	▲ 1. 6	▲ 1. 6
	資 金 繰 り	▲8. 6	▲ 11. 6	▲ 14. 1	▲ 10. 6	▲ 7. 4
5	長期借入難易	▲ 2. 6	▲ 5. 1	▲ 7.8	▲ 7. 5	▲ 5. 0
	短期借入難易	▲ 2. 7	▲ 4. 6	▲ 5. 8	▲ 7. 0	▲ 4. 7
6	在庫	▲ 9. 7	▲ 9. 6	▲ 15. 5	▲ 3. 1	1. 0
7	経 常 利 益	▲ 16. 2	▲ 19. 9	▲ 26. 3	▲ 20. 7	▲ 14. 4
8	雇用	▲ 9. 4	▲8. 7	▲ 12. 1	▲ 6. 1	▲ 3. 4

[※] 前年同期比較によるDI

9	設	備	投	資	25. 1%	26.8%		25. 5%	27.0%	21. 1%
10	経営	生上の	つ問題	直点	2008/1~3 訴	胃査 第1位	:	原材料・仕入	高	

[※] 設備投資の 2008 年 4~6 月、7~9 月は計画

- ① 自社業況判断DIは▲29.9と前回調査実績に比べ9.4ポイント「悪化」超幅が拡大した。
- ② 売上・生産DIは▲16.2と前回調査実績に比べ4.9ポイント「減少」超幅が拡大した。 受注DIは▲16.0と前回調査実績に比べ11.2ポイント「減少」超幅が拡大した。
- ③ 価格動向は、販売価格DIは5.7と前回調査実績に比べ0.9ポイント「上昇」超幅が拡大した。仕入価格DIは62.4と同2.6ポイント「上昇」超幅が拡大した。
- ④ 取引条件は、受取(回収)条件DIは▲4.5 と前回調査実績に横ばいであった。支払条件 DIは 0.0 (「好転」と「悪化」の企業割合が同率)と前回調査に比べ 0.3 ポイント「好 転」超幅が縮小した。
- ⑤ 金融面は、資金繰りDIは▲14.1 と前回調査実績に比べ 2.5 ポイント「困難」超幅が拡大した。長期借入難易DIは▲7.8 と同 2.7 ポイント「困難」超幅が拡大した。短期借入難易DIは▲5.8 と同 1.2 ポイント「困難」超幅が拡大した。
- ⑥ 在庫DIは▲15.5と前回調査実績に比べ5.9ポイント「過剰」超幅が拡大した。
- ⑦ 経常利益DIは▲26.3と前回調査実績に比べ6.4ポイント「減少」超幅が拡大した。
- ⑧ 雇用DIは▲12.1と前回調査実績に比べ3.4ポイント「不足」超幅が拡大した。
- ⑨ 設備投資を実施した企業の割合は25.5%と前回調査実績に比べ1.3ポイント減少した。
- ⑩ 経営上の問題点は、第1位「原材料・仕入高」、第2位「売上・生産の停滞、減少」、第3 位「人件費等経費増加」で前回調査と同じである。

3. 業種別景況天気図

(1)業種別景況天気図 [(売上・生産)・経常利益・資金繰りDIの平均値]

				ار 11 ا ا		₹ <u>31</u> 2.//2/K /									
	全	製	食	繊	木材	金	機	その	非	建	卸	小	運	情	サ飲
	産	造	料		•	属製			製造	設	売	売	輸	情報通信業	ビ食
	業	業	品	維	木製品	品品	械	他製造業	業	業	業	業	業	16 業	ス 業 店
2007年 1~3月 実績	ß	&	€5	&	怒	ಎ	&	₩	ß	ව	చ	ಏ	签	*	В
2007年 4~6月 実績	&	₩	₹	<i>ڳ</i>	*	చి	&	₩	***	ध	చు	ಎ	卷		
2007年 7~9月 実績	ध		₩	<i>4</i> ,2,		卷	చు	怒	ध	Q	చు	చ	ಎ	₩	చ
2007年10~12月実績	ಖ	签	ಏ	<i>\$</i>	\	ಏ	₩.	&	2	Ş	ಖ	చు	చు		ಎ
2008年 1~3月実績	ಎ	చి	卷	*	చు	చు	₹	ಏ	ವ	ಏ	భ్ల	చ	ಎ	\	చ
DI	▲ 19	▲ 8	▲ 3	50	▲ 8	▲ 14	▲ 3	▲ 11	▲ 24	▲20	▲ 41	▲ 14	▲26	22	▲ 25
2008年 4~6月見通し	ß	&	卷	*	*	卷	签	β	В	Ş	ಏ	చ	ಏ	*	β
DI	▲ 14	4 4	▲ 3	17	25	0	1 5	▲ 8	▲ 19	▲30	▲ 21	▲ 13	▲14	11	▲ 16
2008年 7~9月 見通し	β	签	₩.	*	签	签	&	₩	ß	Ç;	ಏ	ಏ	చు	₩.	β
DI	▲ 10	4	▲ 3	17	8	4	5	5	▲ 16	▲32	▲ 12	▲ 7	▲ 11	0	▲ 12

※小数点第1位を四捨五入

快 睛 …… 100~ 30
请 れ …… 29~ 10
薄曇り …… 9~ ▲5
曇 り …… ▲6~ ▲30
雨 …… ▲31~▲100

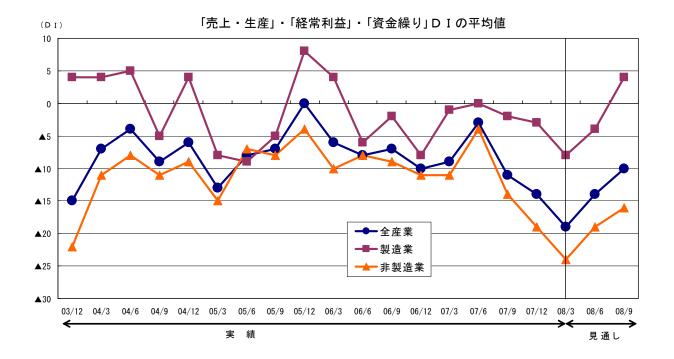
(2)「売上・生産」・「経常利益」・「資金繰り」 D I の平均値 (天気図に表すための平均値)

				前々回調査実績	前回調査実績	今回調査実績	2008/4~6	2008/7~9
				2007/7~9	$2007/10\sim 12$	2008/1~3	見通し	見通し
全	<u> </u>	産	業	▲ 1 1	▲ 1 4	▲ 19	▲ 1 4	▲ 10
集	Ç I	造	業	▲ 2	A 3	▲ 8	▲ 4	4
	食	料	品	1 0	▲ 9	▲ 3	▲ 3	▲ 3
	繊		維	▲ 5 0	▲ 5 0	5 0	1 7	1 7
	木材	・木り	日り	3 3	2 0	▲8	2 5	8
	金	属 製	品	▲ 3	▲ 6	▲ 14	0	4
	機		械	▲ 7	3	▲ 3	▲ 5	5
	その	他製造	き業	▲ 2	▲ 2	▲ 1 1	A 8	5
非	集	造	業	▲ 14	▲ 19	▲ 24	▲ 19	▲ 16
	建	設	業	▲ 14	▲ 1 5	▲ 20	▲ 30	▲ 3 2
	卸	売	業	▲ 15	▲ 30	▲ 41	▲ 21	▲ 12
	小	売	業	▲ 23	▲ 24	▲ 14	▲ 13	▲ 7
	運	輸	業	▲ 10	▲ 19	▲ 26	▲ 14	▲ 11
	情 幸	设通信	業	1 7	67	2 2	1 1	0
	サート	ごス業・飲	食業	▲ 10	▲ 19	▲ 25	▲ 16	▲ 12

[※]小数点第1位四捨五入

(3)業種別景況天気図の前回調査との比較

				前回調査実績	2007/10~12	今回調査実績	2008/1~3	前回調査との比較
-	全	産	業	▲ 14	ß	▲ 19	చు	5 ポイント悪化
	製	造	業	A 3	Ç,	A 8	4	5ポイント悪化
	非	製 造	業	1 9	ß	▲ 2 4	చ	5 ポイント悪化



4. 業種別動向と見通し

(1) 自社業況判断DI

_ \ -	- /	- 1-2-71	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \							
				2007/7~9	2007/10~12	2008/	1∼ 3	2008/	4 ∼6	2008/7~9
				前々回実績	前回調査実績	今回調査実績	前回見通し	今回見通し	前回見通し	今回見通し
全		産	業	▲ 13. 3	▲ 20. 5	▲ 29. 9	▲ 16.6	▲ 24. 8	▲ 11.6	▲ 13. 9
Ť	製	造	業	▲ 5. 7	▲ 12. 7	▲ 20. 4	▲ 6.4	▲ 12. 5	▲ 0.9	▲0.9
	食	料	밆	7. 1	▲ 18. 8	▲ 23. 8	▲ 18.8	▲ 15. 8	▲ 6.3	0.0
	繊		維	▲ 50. 0	▲ 50. 0	50. 0	0.0	0.0	0.0	0.0
	木	才•木集	見品	25. 0	20. 0	▲ 25. 0	0.0	50. 0	0.0	25. 0
	金	属 製	品	▲ 9. 5	▲ 14. 3	▲ 15. 0	∆ 9.5	0. 0	10.0	▲ 5. 0
	機		械	▲ 18. 2	▲ 3. 7	▲ 14. 3	3.8	▲ 23. 8	▲ 7.7	9. 5
	その	つ他製油	告業	▲ 2. 4	▲ 17. 9	▲ 26. 7	▲ 7.7	▲ 17. 8	0.0	▲ 6. 8
-	非	1 造	業	▲ 15. 8	▲ 23. 4	▲ 33. 8	▲ 20.3	▲ 29. 7	▲ 15.6	▲ 19. 1
	建	設	業	▲ 23. 1	▲ 19. 3	▲ 32. 4	▲ 21.2	▲ 31. 9	▲ 15.7	▲ 25. 0
	卸	売	業	▲ 20. 6	▲ 37. 5	▲ 59. 5	▲ 43.8	▲ 40. 5	∆ 26.7	▲ 15. 8
	小	売	業	▲ 22. 2	▲ 27. 5	▲ 34. 0	▲ 18.0	▲ 22. 6	▲ 14.3	▲ 17. 3
	運	輸	業	▲ 20. 0	▲ 9. 7	▲ 20. 7	▲ 19.4	▲ 31. 0	∆ 35.5	▲ 20. 7
	情	報通信	業	50. 0	50. 0	▲ 33. 3	50.0	▲ 33. 3	25.0	0.0
	サー	ビス業・飲	食店	▲ 4. 8	▲ 28. 0	▲ 28. 2	▲ 16.1	▲ 27. 1	▲ 7.6	▲ 16. 7
		E HATEL				Γ/→+→ . Λ .	MR 44-1 V			

※前年同期比

※自社業況判断D I = 「好転」企業割合- 「悪化」企業割合

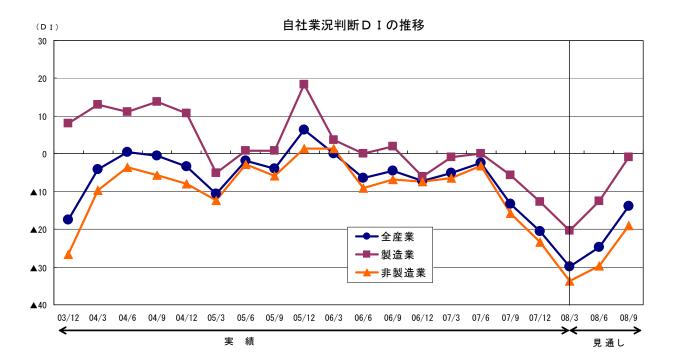
①自社業況判断DΙは「悪化」超幅が拡大

自社業況判断DIの全産業は▲29.9と前回調査実績に比べ9.4ポイント「悪化」超幅が拡大

製造業は▲20.4 と同 7.7 ポイント「悪化」超幅が拡大し、非製造業は▲33.8 と同 10.4 ポイント「悪化」超幅が拡大した。

②今後、全産業で期が進むにつれ「悪化」超幅が縮小する見通し

今後は、全産業で期が進むにつれ「悪化」超幅が縮小する見通しである。



(2) 売上・生産DI、受注DI

	2007/7~9	2007/10~12	2008/	1~3	2008/	4~6	2008/7~9
	前々回実績	前回調査実績	今回調査実績	前回見通し	今回見通し	前回見通し	今回見通し
売上・生産DI 全産業	▲ 7. 6	▲ 11. 3	▲ 16. 2	▲ 7.5	▲ 11. 2	▲ 7.3	▲8.8
製 造 業	0.0	3. 7	▲ 3. 6	7.8	1.8	10.6	10. 1
非 製 造 業	▲ 10. 3	▲ 17. 2	▲ 21. 7	▲ 13.3	▲ 16. 9	▲ 14.3	▲ 16. 8
受注DI 製造業	0.0	▲ 3. 1	▲ 11. 9	7.4	▲ 1. 0	12.8	10. 3
受注DI 建設業	▲ 10. 2	▲ 6. 7	▲ 21. 6	▲ 13.3	▲ 38. 0	▲ 23.9	▲ 31. 9

※前年同期比

※売上・生産D I = 「増加」企業割合- 「減少」企業割合

※受 注DI=「増加」企業割合-「減少」企業割合

①売上・生産DIは全産業で「減少」超幅が拡大

全産業の売上・生産D I は \triangle 16.2 と前回調査実績に比べ 4.9 ポイント「減少」超幅が拡大した。製造業は \triangle 3.6 と同 7.3 ポイント「増加」超幅が縮小し「減少」超に転じ、非製造業は \triangle 21.7 と同 4.5 ポイント「減少」超幅が拡大した。

②受注DIは製造業は「減少」超幅拡大、建設業は「減少」超縮小

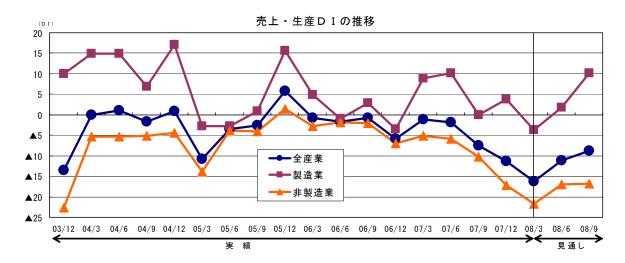
受注DIは、製造業は▲11.9 と前回調査実績に比べ 8.8 ポイント「減少」超幅が拡大し、 建設業は▲21.6 と同 14.9 ポイント「減少」超幅が拡大した。

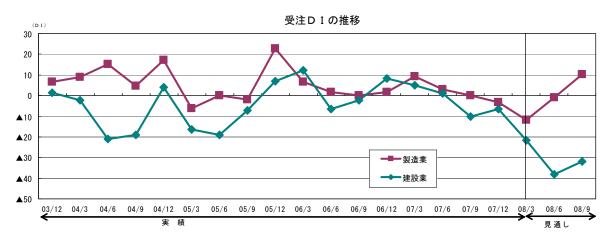
③今後、売上・生産 D I は「減少」 超幅が縮小する見通し

売上・生産DIは、全産業で期が進むにつれ「減少」超幅が縮小する見通しである。

④今後、受注 DIの製造業は「増加」超に転じ、建設業は「減少」超幅が拡大する見通し

受注DIは、製造業は 4~6 月期は「減少」超幅が縮小し、7~9 月期に「増加」超に転じる 見通し。建設業は 4~6 月期は「減少」超幅が拡大し、7~9 月期は 4~6 月期に比べ「減少」超 幅が縮小する見通しである。





(3) 販売価格DI、仕入価格DI

		2007/7~9	2007/10~12	2008/	1~3	2008/	4~6	2008/7~9
		前々回実績	前回調査実績	今回調査実績	前回見通し	今回見通し	前回見通し	今回見通し
販	売価格DI・全産業	▲ 1. 9	4.8	5. 7	5.3	12. 8	4.9	10. 6
	製 造 業	▲ 8. 7	1. 8	▲ 2. 7	5.6	10.8	2.8	5. 5
	非 製 造 業	0. 7	5. 9	9. 6	5.3	13. 7	5.8	13. 0
	うち卸・小売業	12. 0	27. 2	30. 9	27.2	37. 6	24.4	33. 3
仕	入価格DI·全産業	46. 6	59. 8	62. 4	53.4	61. 6	41.9	51. 6
	製 造 業	53. 9	68. 8	65. 8	51.4	67. 3	38.7	48. 1
	非 製 造 業	43. 9	56. 2	60. 9	54.2	59. 0	43.2	53. 2
	うち卸・小売業	45. 1	59. 3	59. 3	55.6	60. 0	43.6	52. 3

※前年同期比

※販売・仕入価格DI=「上昇」企業割合-「低下」企業割合

①販売価格DΙは「上昇」超幅拡大

販売価格DIは、全産業で5.7と前回調査実績に比べ0.9ポイント「上昇」超幅が拡大した。

製造業は▲2.7 と前回調査実績に比べ 4.5 ポイント「上昇」超幅が縮小し「低下」超に転じた。非製造業は 9.6 と同 3.7 ポイント「上昇」超幅が拡大した。非製造業のうち卸・小売業は 30.9 と同 3.7 ポイント「上昇」超幅が拡大した。

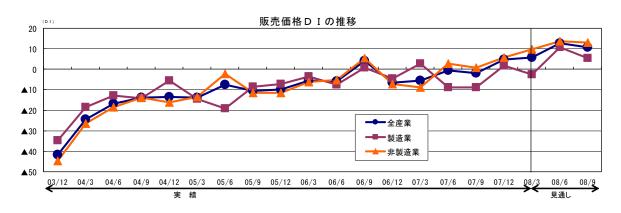
②仕入価格DΙは「上昇」超幅が拡大

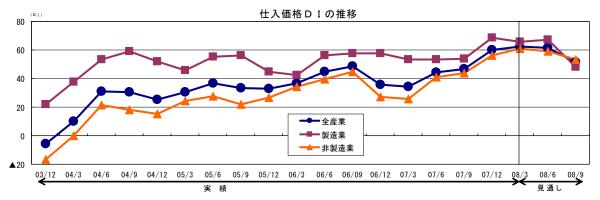
仕入価格DIは、全産業で62.4と前回調査実績に比べ2.6ポイント「上昇」超幅が拡大した。製造業は65.8と前回調査実績に比べ3.0ポイント「上昇」超幅が縮小した。非製造業は60.9と同4.7ポイント「上昇」超幅が拡大し、うち卸・小売業は59.3と前回調査実績に横ばいであった。

③今後、販売価格DIは「上昇」超幅拡大、仕入価格DIは「上昇」超幅縮小の見通し

販売価格DIは、全産業で 4~6 月期、7~9 月期とも今回調査に比べ「上昇」超幅が拡大する見通しである。

仕入価格DIは、全産業で期が進むにつれ「上昇」超幅が縮小する見通しである。





(4) 取引条件(受取(回収)DI、支払条件DI)

			• • • •					
		2007/7~9	2007/10~12	2008/	1~3	2008/	2008/7~9	
		前々回実績	前回調査実績	今回調査実績	前回見通し	今回見通し	前回見通し	今回見通し
受取	双(回収)条件DI・全産業	▲ 3. 6	▲ 4. 5	▲ 4. 5	▲ 5.3	▲ 3. 2	▲ 5.3	▲ 3. 5
	製 造 業	0.0	▲ 0. 9	▲ 0. 9	▲0.9	0.0	▲ 1.9	▲ 1.8
	非 製 造 業	▲ 4. 9	▲ 5. 8	▲ 6. 1	▲ 6.8	▲ 4. 6	▲ 6.6	▲ 4. 3
支担	仏条件DI・全産業	▲ 1. 0	0. 3	0.0	▲ 0.8	▲ 1. 6	▲ 1.0	▲ 1. 6
	製 造 業	▲ 1. 9	▲ 1. 8	1.8	▲ 2.8	0. 9	▲0.9	0. 9
	非 製 造 業	▲ 0. 7	1. 0	▲ 0. 7	0.0	▲ 2. 6	▲ 1.1	▲ 2. 7

※前年同期比

※受取(回収)条件DI=「好転」企業割合-「悪化」企業割合

(好転…短くなった(短くなる) 悪化…長くなった(長くなる)

※支 払 条 件 D I = 「好転」企業割合 - 「悪化」企業割合 (好転…長くなった(長くなる) 悪化…短くなった(短くなる)

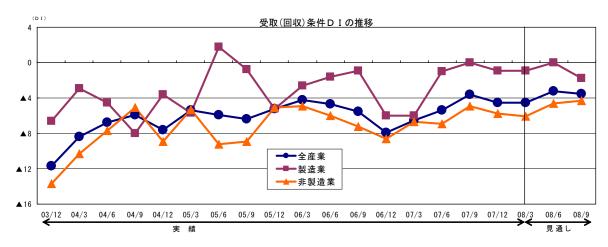
①受取(回収)条件DIは「悪化」超、支払条件DIは「好転」超幅縮小

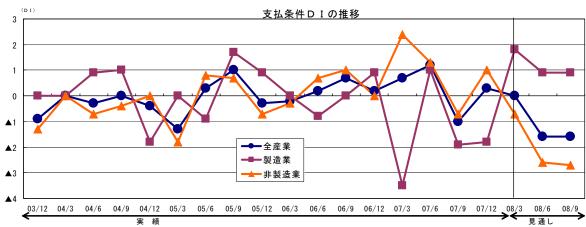
受取(回収)条件DIは、全産業は▲4.5と前回調査実績に横ばいであった。製造業は▲0.9と前回調査実績に横ばい、非製造業は▲6.1と前回調査実績にほぼ横ばいであった。

支払条件DIは、全産業は 0.0 (「好転」企業割合と「悪化」企業割合が同率) と同 0.3 ポイント「好転」超幅が縮小した。製造業は 1.8 と同 3.6 ポイント「悪化」超幅が縮小し、「好転」超に転じた。非製造業は▲0.7 と同 1.7 ポイント「好転」超幅が縮小し、「悪化」超に転じた。

②今後、受取(回収)条件DIは「悪化」超幅縮小、支払条件DIは「悪化」超幅が拡大の見通し 受取(回収)条件DIの全産業は 4~6 月期、7~9 月期とも今回調査実績に比べ「悪化」超幅が縮小する見通し。

支払条件DIの全産業は4~6月期は「悪化」超に転じ、7~9月期は4~6月期に横ばいで推移する見通し。





(5) 金融(資金繰りDI、長期・短期借入難易DI)

			2007/7~9	9 2007/10~12	2008/	1~3	2008/	4~6	2008/7~9
			前々回実統	責 前回調査実績	今回調査実績	前回見通し	今回見通し	前回見通し	今回見通し
資	金繰り	りD I・全産	業 ▲8.6	▲ 11. 6	▲ 14. 1	▲ 10.8	▲ 10. 6	▲ 9.6	▲ 7. 4
	製	造	卷 6. 6	▲ 2. 7	▲ 6. 1	▲ 4.6	▲ 4. 4	0.0	2. 7
	非	製造	▲ 13.5	▲ 14. 7	▲ 17. 3	▲ 13.0	▲ 13. 0	▲ 12.9	▲ 11. 4
長	期借入	、難易DI•全産	業 ▲2.6	▲ 5. 1	▲ 7.8	▲ 3.2	▲ 7. 5	▲ 3.9	▲ 5. 0
	製	造	10.6	0.0	▲ 1. 9	2.9	▲ 2. 9	1.0	1. 0
	非	製造	▲ 7. 6	▲ 7. 1	▲ 10. 4	▲ 5.6	▲ 9. 5	▲ 5.7	▲ 7. 6
短	期借入	、難易DI•全産	業 ▲2.7	▲ 4. 6	▲ 5. 8	▲ 2.4	▲ 7. 0	▲ 3.3	▲ 4. 7
	製	造	美 9.8	1.0	0.0	6.8	▲ 2. 9	6.0	1. 0
	非	製造	▲ 7. 3	▲ 6. 8	▲ 8. 4	▲ 6.0	▲ 8. 7	▲ 6.9	▲ 7. 1

※前年同期比

※資金繰りDI=「好転」企業割合-「悪化」企業割合

※借入難易DI=「容易」企業割合-「困難」企業割合

①資金繰りDΙは「悪化」超幅拡大

資金繰り D I は全産業で \blacktriangle 14.1 と前回調査実績に比べ 2.5 ポイント「悪化」超幅が拡大した。製造業は \blacktriangle 6.1 と同 3.4 ポイント「悪化」超幅が拡大した。非製造業は \blacktriangle 17.3 と同 2.6 ポイント「悪化」超幅が拡大した。

②長期借入難易DIは「悪化」超幅拡大

長期借入難易DIは、全産業は▲7.8 と前回調査実績に比べ 2.7 ポイント「困難」超幅が拡大した。製造業は▲1.9 と同 1.9 ポイント「悪化」超幅が拡大した。非製造業は▲10.4 と同 3.3 ポイント「困難」超幅が拡大した。

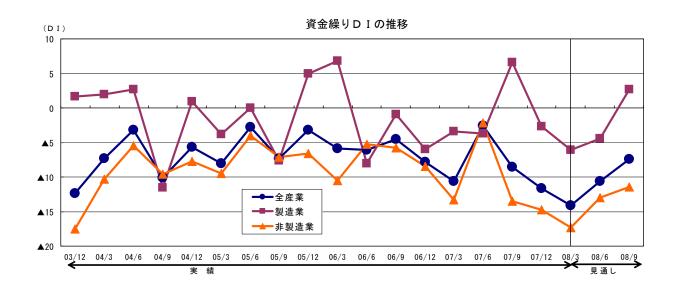
③短期借入難易DIは「困難」超幅拡大

短期借入難易DIは、全産業は▲5.8 と前回調査実績に比べ 1.2 ポイント「困難」超幅が拡大した。製造業は 0.0 (「容易」と「困難」の企業割合が同率) と同 1.0 ポイント「容易」超幅が縮小した。非製造業は▲8.4 と同 1.6 ポイント「困難」超幅が拡大した。

④今後、資金繰りDIは「悪化」超縮小、借入難易DIは「困難」超幅縮小の見通し

資金繰りDIの全産業は、期が進むにつれ「悪化」超幅が縮小する見通しである。

長期借入難易DIの全産業は、期が進むにつれ「困難」超幅が縮小する見込みである。短期難易DIの全産業は、4~6月期は今回調査実績に比べ「困難」超幅が拡大し、7~9月期は今回調査実績に比べ「困難」超幅が縮小する見通しである。



(6) 在庫D I

				2007/7~9	$0 \mid 2007/10 \sim 12 \mid 2008/1 \sim 3$		2008/	2008/7~9		
				前々回実績	前回調査実績	今回調査実績	前回見通し	今回見通し	前回見通し	今回見通し
全	<u>:</u>	産	業	▲ 9. 7	▲ 9. 6	▲ 15. 5	∆ 2.7	▲ 3. 1	▲ 1.7	1. 0
	製	造	業	▲ 3. 8	▲ 3. 8	▲ 12. 4	∆ 2.9	0.0	∆ 2.9	3. 9
	卸	小 売	き 業	▲ 16. 5	▲ 17. 3	▲ 19. 3	∆ 2.5	▲ 6. 7	0.0	▲ 2. 2

※前年同期比

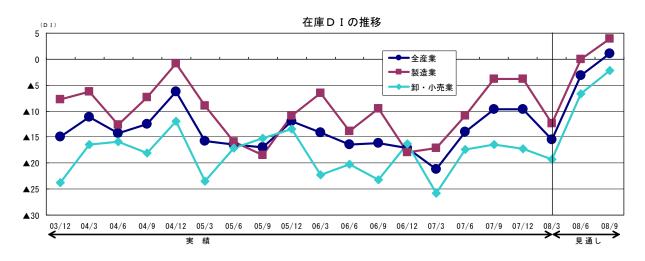
※在庫DI=「不足」企業割合-「過剰」企業割合

①在庫DIは全産業で「過剰」超幅拡大

在庫DIは、全産業は \triangle 15.5 と前回調査実績に比べ 5.9 ポイント「過剰」超幅が拡大した。 製造業は \triangle 12.4 と同 8.6 ポイント「過剰」超幅が拡大した。 卸・小売業は \triangle 19.3 と同 2.0 ポイント「過剰」 超幅が拡大した。

②今後、全産業で「過剰」超幅が縮小する「不足」超に転じる

今後は、全産業で期が進むにつれ「過剰」超幅が縮小し、7~9月期に「不足」超に転じる 見通しである。製造業は7~9月期に「不足」超に転じ、卸・小売業は期が進むにつれ「不足」 超幅が縮小する見通しである。



(7) 経営利益DI

_	` /	/	, , ,,,,,,	-						
			2007/7~9	2007/10~12	2008/1~3		2008/	2008/7~9		
				前々回実績	前回調査実績	今回調査実績	前回見通し	今回見通し	前回見通し	今回見通し
4	È	産	業	▲ 16. 2	▲ 19. 9	▲ 26. 3	▲ 19.3	▲ 20. 7	▲ 15.5	▲ 14. 4
	製	造	業	▲ 11. 1	▲ 8. 6	▲ 13. 2	▲ 5.8	▲ 8. 0	4.9	▲ 1. 8
	非	製 造	業	▲ 18. 0	▲ 23. 7	▲ 31. 7	∆ 23.8	▲ 25. 8	▲ 22.4	▲ 19. 4

※前年同期比

※経常利益D I = 「増加」企業割合- 「減少」企業割合

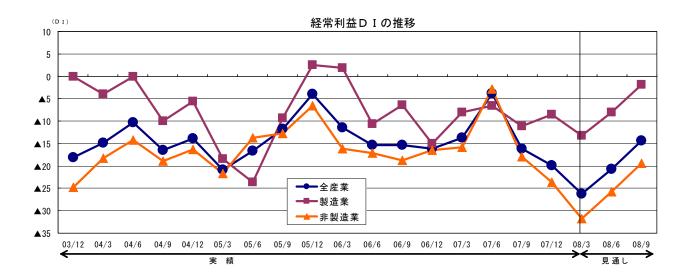
①経常利益DIは全産業で「減少」超幅拡大

経常利益DIは全産業で▲26.3 と前回調査実績に比べ 6.4 ポイント「減少」超幅が拡大した。

製造業は▲13.2 と同 4.6 ポイント「減少」超幅が拡大し、非製造業は▲31.7 と同 8.0 ポイント「減少」超幅が拡大した。

②今後は全産業で「減少」超幅が縮小する見通し

今後は、全産業は期が進むにつれ「減少」超幅が縮小する見通しである。



(8) 雇用DI

			2007/7~9	2007/7~9 2007/10~12		2008/1~3		2008/4~6		
				前々回実績	前回調査実績	今回調査実績	前回見通し	今回見通し	前回見通し	今回見通し
,	全	産	業	▲ 9. 4	▲ 8. 7	▲ 12. 1	▲ 12.0	▲ 6. 1	▲ 5.6	▲ 3. 4
	製	造	業	▲ 13. 3	▲ 6. 3	▲ 11. 4	▲ 8.2	▲ 9. 7	▲ 4.6	▲ 4. 6
	非	製 造	業	▲ 8. 2	▲ 9. 6	▲ 12. 3	▲ 13.3	▲ 4. 6	▲ 6.0	▲ 2. 9

※前年同期比

※雇用DI=「過剰」企業割合-「不足」企業割合

①雇用DIは「不足」超幅拡大

雇用DIの全産業は▲12.1で前回調査実績に比べ3.4ポイント「不足」超幅が拡大した。 製造業は▲11.4と同5.1ポイント「不足」超幅が拡大し、非製造業は▲12.3と同2.7ポイント「不足」超幅が拡大した。

②今後は「不足」超幅が縮小する見通し

全産業で期が進むにつれ「不足」超幅が縮小する見通しである。



(9) 設備投資

◇設備投資実績・計画の比率

(単位:%)

					実施企業割合 (合計)		10 百万円以上の 設備投資割合	10 百万円未満の 設備投資割合
<i>1</i> →√ <i>i</i>	± /1	0 []		수 게수				
美術	頁(1~	~3月)	至	生美	25. 5		7.8	17. 6
	製	造		業	33. 0		11. 3	21. 7
	非	製	造	業	22. 5		6. 5	16. 0
計画	計画 (4~6月) 全産業		27. 0		10. 5	16. 4		
	製	造		業	38. 3		19. 1	19. 1
	非	製	造	業	22. 5		7. 2	15. 4
計画	町(7~	~9月)	全原	産業	21. 1		10.8	10. 3
	製	造		業	34. 8		18. 3	16. 5
	非	製	造	業	15. 7		7.8	7.8

[※]設備投資実績・計画で 10 百万円以上の設備投資と 10 百万円未満の設備投資の両方があった場合は、10 百万円以上の件数にカウントした

①実施企業割合は 25.5%、前回調査実績より減少

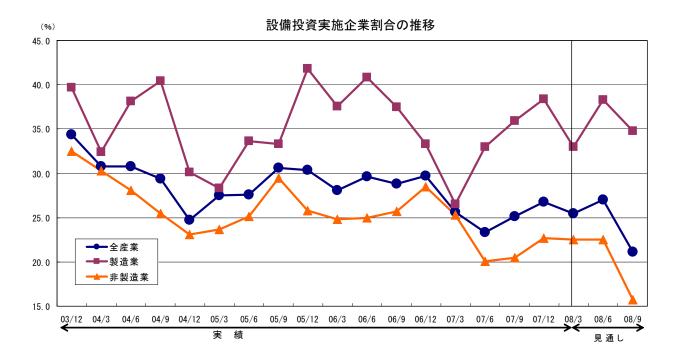
設備投資を実施した企業の割合は、全産業は 25.8%で前回調査実績に比べ 1.3 ポイント減少した。製造業は 33.0%で同 5.4 ポイント減少し、非製造業は 22.5%で同 0.2 ポイント減少した。

②今後、全産業で一進一退の見通し

設備投資を計画している企業の割合は、全産業は 4~6 月期は 27.0%で今回調査実績に比べ 1.5 ポイント増加、7~9 月期は 21.1%で同 4.4 ポイント減少する見通しである。

製造業は、4~6 月期は38.3%で同5.3 ポイント増加、7~9 月期は34.8%で同1.8 ポイント増加する見通し。

非製造業は、4~6 月期は22.5%で今回実績と同率、7~9 月期は15.7%で同6.8 ポイント減少する見通し。



◇設備投資の目的 (単位:%)

					設	備	投	資	0)	目	的	
				売上増加・能力拡充	合理化・省力化	上可の原品	現有設備の維持更新	新製品・新分野進出	福利厚生	公害防止	研究開発	やの他
実	:績(1	1~3月)全	産業	25. 0	23. 1	15. 4	58. 7	9.6	4.8	1.9	4.8	3.8
	製	造	業	26. 3	39. 5	34. 2	50.0	21. 1	10.5	2.6	13. 2	0.0
	非	製 造	業	24. 2	13.6	4.5	63.6	3.0	1.5	1.5	0.0	6. 1
計	画 (4	4~6月)全	産業	31.8	25. 5	17.3	60.0	14. 5	5.5	1.8	3.6	2. 7
	製	造	業	34. 1	43. 2	38.6	50.0	27. 3	9. 1	4. 5	9. 1	2. 3
	非	製 造	業	30. 3	13.6	3.0	66. 7	6. 1	3.0	0.0	0.0	3. 0
計	画 (7	7~9月)全	産業	30. 2	27. 9	16. 3	64.0	15. 1	7.0	2. 3	5.8	5.8
	製	造	業	30.0	42.5	32. 5	55. 0	30.0	10.0	5.0	12. 5	2. 5
	非	製造	業	30. 4	15. 2	2.2	71. 1	2.2	4.3	0.0	0.0	8. 7

※実績・計画の比率 … 実績・計画ありの企業数:回答企業数×100

設備投資目的別の比率 … 項目別回答数÷実績・計画ありの企業数×100

(複数回答のため合計は100%を超える)

※網かけの数字は上位3項目

①設備投資の目的の第1位は「現有設備の維持更新」

設備投資の目的は、全産業は第1位「現有設備の維持更新」、第2位「売上増加・能力拡充」、 第3位「合理化・省力化」で前回調査と同じである。

製造業は、第1位「現有設備の維持更新」、第2位「合理化・省力化」、第3位「品質の向上」である。

非製造業は、第1位「現有設備の維持更新」、第2位「売上増加·能力拡充」、第3位「合理化·省力化」である。

②設備投資の目的は前回調査実績に比べ全産業で「福利厚生」、「研究開発」が増加 (単位:ポイント)

・全 産 業 増加…「福利厚生」2.2、「研究開発」2.2

減少…「売上増加・能力拡充」15.0、「現有設備の維持更新」5.6、「品質の向上」 2.9

・製 造 業 増加…「研究開発」6.2、「福利厚生」5.8、「新製品・新分野進出」2.5

減少…「売上増加・能力拡充」10.9、「品質の向上」10.0

・非製造業 増加…「その他」3.3、「品質の向上」1.7

減少…「売上増加・能力拡充」17.5、「現有設備の維持更新」7.2、「合理化・省力 化」1.7

②設備投資の目的「その他」

- •新社屋建設 (建設業)
- ・新拠点進出(運輸業)
- ·工場新築(製造業)

(10)経営上の問題点 (2008年1~3月期)

(単位:%)

				減 売 少 上	人件費	原材料	製品・	資金不	資金繰り悪	生産能力	合理化	人手不	その他
				生産の停滞、	件費等経費増加	· 仕入高	商品安	足・調達困難	り悪化	力・設備不足	・省力化不足	足・求人難	
4	<u> </u>	産	業	47. 3	18.9	56.6	13.5	6.9	12.5	6.6	9. 1	16. 2	2.0
集	₹ 1	造	業	32. 2	17. 4	67.8	18.3	7.8	7.0	17. 4	12. 2	20.0	2.6
	素	材 業	種	21. 4	0.0	64. 3	7. 1	7. 1	0.0	7. 1	14. 3	28.6	0.0
	加	工業	種	26. 2	21.4	76. 2	19.0	4.8	4.8	23.8	7. 1	19. 0	4.8
	そ	の他業	種	39. 0	18.6	62. 7	20.3	10.2	10.2	15. 3	15. 3	18.6	1.7
身	Ė .	製造	業	53. 2	19. 5	52. 2	11.6	6. 5	14. 7	2.4	7.8	14. 7	1.7
	建	設	業	61.8	15.8	61.8	13. 2	6.6	13. 2	0.0	7. 9	10. 5	2.6
	卸	売	業	61. 5	15. 4	51. 3	15. 4	12.8	15. 4	2.6	12.8	5. 1	2.6
	小	売	業	50.0	17. 9	58. 9	16. 1	5. 4	26.8	3. 6	7. 1	10. 7	1.8
	運	輸	業	36. 7	16. 7	66. 7	0.0	3. 3	6. 7	3. 3	3. 3	36. 7	0.0
	情	報通信	業	33. 3	33. 3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33. 3	33. 3
	飲飢	き店・サー	ビス	50.6	25.8	37. 1	10. 1	5. 6	11.2	3. 4	7. 9	16. 9	0.0

※比率=項目別回答数:回答企業数×100(複数回答のため合計は100%を超える)

※製造業のうち 素 材 業 種:繊維、パルプ・紙、化学、鉄鋼、非鉄金属

加工業種:金属製品、一般機械、電気機械、輸送用機械、精密機械

その他業種:食料品、木材・木製品、窯業・土石、その他製造業

※網かけの数字は上位3項目

①経営上の問題点の第1位は「原材料・仕入高」

全産業は、第1位「原材料・仕入高」、第2位「売上・生産の停滞、減少」、第3位「人件費等経費増加」で前回調査実績と同じである。

製造業は、第1位「原材料・仕入高」、第2位「売上・生産の停滞、減少」、第3位「人手不足・求人難」である。

非製造業は、第1位「売上·生産の停滞、減少」、第2位「原材料・仕入高」、第3位「人件費等経費増加」である。

②経営上の問題点は前回調査に比べ全産業で「原材料・仕入高」が増加 (単位:ポイント)

- ・全 産 業 増加…「原材料・仕入高」2.8、「資金不足・調達困難」2.5、「資金繰り悪化」1.1 減少…「人手不足・求人難」2.9、「人件費等経費増加」2.1、「売上・生産の停滞、 減少」・「製品・商品安」1.7
- ・製 造 業 増加…「資金不足・調達困難」5.1、「人手不足・求人難」4.8、「生産能力・設備 不足」2.2

減少…「売上・生産の停滞、減少」8.9、「製品・商品安」6.7

・非製造業 増加…「原材料・仕入高」3.3、「資金繰り悪化」1.8、「売上・生産の停滞、減少」 1.5、「資金不足・調達困難」1.5

減少…「人手不足・求人難」5.8、「人件費等経費増加」2.6

5. 地域別の状況

(1) 景況天気図 (売上・生産DI、経常利益DI、資金繰りDIの平均値)

県南地域

	前々回調査実績	前回調査実績	今回調査実績	2008/4~6	2008/7~9
	2007/7~9	$2007/10\sim 12$	2008/1~3	見通し	見通し
景況天気図(平均値)	△ ▲ 10	△ ▲ 19	△ ▲ 16	△ ▲ 12	△ ▲ 9
売上・生産DI	▲ 4. 4	▲ 19. 0	▲ 12. 7	▲ 6. 1	▲ 4. 5
経常利益DI	▲ 14. 6	▲ 23. 2	▲ 24. 8	▲ 23. 1	▲ 17. 1
資金繰りDI	▲ 10. 4	▲ 15. 2	▲ 10. 7	▲ 6. 8	▲ 4. 1
自社業況判断DI(参考)	▲ 15. 9	▲ 25. 8	▲ 25. 3	▲ 22. 9	▲ 9. 0

県西地域

	/\\ \\ \\ \\					
I		前々回調査実績	前回調査実績	今回調査実績	2008/4~6	2008/7~9
		2007/7~9	$2007/10\sim12$	2008/1~3	見通し	見通し
	景況天気図(平均値)	△ ▲ 14	△ ▲ 14	△ △ 21	△ ▲ 16	△ △ 9
	売上・生産DI	▲ 7. 4	▲ 10. 6	▲ 20. 2	▲ 10. 7	▲ 5. 8
	経常利益DI	▲ 20. 5	▲ 18. 3	▲ 25. 4	▲ 21. 4	▲ 12. 0
	資金繰りDI	▲ 12. 9	▲ 12. 8	▲ 18. 8	▲ 16. 0	▲ 8. 9
I	自社業況判断DI(参考)	▲8. 6	▲ 19. 7	▲ 35. 9	▲ 23. 4	▲ 9. 4

鹿行地域

,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,					
	前々回調査実績	前回調査実績	今回調査実績	2008/4~6	2008/7~9
	$2007/7\sim9$	$2007/10\sim12$	2008/1~3	見通し	見通し
景況天気図(平均値)	∆ 3	4 7	△ ▲ 24	△ ▲ 15	△ ▲ 11
売 上・生 産 D Ι	▲ 10. 3	▲ 2. 4	▲ 21. 1	▲ 17. 9	▲ 13. 2
経常利益DI	▲ 2. 4	▲ 11. 1	▲ 37. 8	▲ 15. 0	▲ 7. 9
資金繰りDI	4. 8	▲ 6. 4	▲ 13. 5	▲ 12. 2	▲ 13. 2
自社業況判断DI(参考)	▲ 9. 3	▲ 13. 3	▲ 33. 3	▲ 27. 0	▲ 19. 4

県央地域

		前々回調査実績	前回調査実績	今回調査実績	2008/4~6	2008/7~9
		2007/7~9	$2007/10\sim 12$	2008/1~3	見通し	見通し
-	景況天気図(平均値)	♣ 3	⇔ ▲ 8	⇔ ▲ 8	△ ▲ 15	△ ▲ 16
	売上・生産DI	0.0	▲ 7. 4	▲ 10. 5	▲ 21. 1	▲ 15. 8
	経常利益DI	▲8. 3	▲ 13. 8	▲ 9. 5	▲ 9. 5	▲ 15. 8
	資金繰りDI	0.0	▲ 3. 4	▲ 4. 8	▲ 14. 3	▲ 15. 0
	自社業況判断DI(参考)	4. 2	▲ 14. 3	▲ 23. 8	▲ 38. 1	▲ 28. 6

県北地域

		前々回調査実績	前回調査実績	今回調査実績	2008/4~6	2008/7~9
		2007/7~9	$2007/10\sim 12$	2008/1~3	見通し	見通し
景	况天気図(平均値)	△ ▲ 17	△ ▲ 14	△ ▲ 22	△ ▲ 17	△ ▲ 16
	売上・生産DI	▲ 16. 7	▲ 7. 4	▲ 15. 4	▲ 19. 2	▲ 23. 1
	経常利益DI	▲ 25. 4	▲ 25. 9	▲ 30. 5	▲ 22. 0	▲ 17. 2
	資金繰りDI	▲ 8. 5	▲ 10. 0	▲ 20. 3	▲ 10. 2	▲ 6. 9
自	社業況判断DI(参考)	▲ 30. 2	▲ 20. 0	▲ 29. 8	▲ 29. 3	▲ 29. 3

①景況天気図は鹿行地域・県央地域・県南地域は「薄曇り」

景況天気図は、全ての地域で「曇り」である。前回調査実績も全ての地域で「曇り」で変化はないが、天気図の平均値は各地域ともマイナス幅が拡大した。

②今後の見通し

全ての地域で4~6月期、7~9月期とも「曇り」で推移する見通し。

平均値は、県央地域を除き、県南地域・県西地域・鹿行地域・県北地域は期が進むにつれ改善する見通しである。

(2) 自社業況判断D I

	前々回調査実績 2007/7~9	前回調査実績 2007/10~12	今回調査実績 2008/1~3	2008/4~6 見通し	2008/7~9 見通し
県南地域	▲ 15. 9	▲ 25. 8	▲ 25. 3	▲ 22. 9	▲ 9. 0
県西地域	▲8. 6	▲ 19. 7	▲ 35. 9	▲ 23. 4	▲ 9. 4
鹿行地域	▲ 9. 3	▲ 13. 3	▲ 33. 3	▲ 27. 0	▲ 19. 4
県 央 地 域	4. 2	▲ 14. 3	▲ 23. 8	▲ 38. 1	▲ 28. 6
県北地域	▲ 30. 2	▲ 20. 0	▲ 29. 8	▲ 29. 3	▲ 29. 3

①自社業況判断DIは全ての地域で「悪化」超

自社業況判断DIは全ての地域で「悪化」超となった。

②今後、全ての地域で「悪化」超で推移する見通し

県南地域・県西地域・鹿行地域は、期が進むにつれ「悪化」超幅が縮小する見通し。 県北地域は、4~6月期は「悪化」超幅が縮小し、7~9月期は横ばいで推移する見通し。 県央地域は、4~6月期は「悪化」超幅が拡大し、7~9月期は「悪化」超幅が縮小するが今回 調査実績よりは「悪化」超幅は拡大する見通し。

(3) 設備投資

(単位:%)

	·回調査実 2008/1~		県南地域	県西地域	鹿行地域	県央地域	県北地域
全	産	業	25. 0	25. 0	24. 4	33. 3	27. 1
É	製 造	業	29. 7	43. 6	10. 0	28. 6	33. 3
3	非 製 造	業	23. 5	17. 2	29. 0	35. 7	23. 7

設備投資を実施した企業の割合は県央地域が最も高い

設備投資を実施した企業の割合は、全産業では県央地域が33.3%と最も高く、次いで県北地域、県南地域・県西地域、鹿行地域の順であった。

業種別には、製造業は、県西地域が43.6%と最も高く、次いで県北地域、県南地域、県央地域、鹿行地域の順であった。

非製造業は、県央地域が35.7%と最も高く、次いで鹿行地域、県北地域、県南地域、県西地域の順であった。