関東つくば銀行

調查情報

2008年7月号 No.19

茨城県内企業経営動向調査

調査実施時点 2008年6月

調查対象期間 2008年4~6月

2008年7~9月、10~12月見通し

調 査 の 方 法 郵送による記名式アンケート

調 查 対 象 弊行取引先茨城県内企業 971 社

回答企業数 433社

目次

茨城県内企業経営動向調査(2008年6月)

1.	概況	-	1
2.	項目別総括表	4	2
3.	業種別景況天気図	ę	3
4.	業種別動向と見通し		
	(1) 自社業況判断D I	Ę	5
	(2) 売上・生産DI、受注DI	(3
	(3) 販売価格DI、仕入価格DI	,	7
	(4) 取引条件(受取(回収)DI、支払DI)	8	3
	(5) 金融(資金繰りDI、長期・短期借入難易DI)	Ç	9
	(6) 在庫D I	1 (С
	(7) 経常利益D I	1 (С
	(8) 雇用DI	1 :	1
	(9) 設備投資	1 2	2
	(10)経営上の問題点	. :	1 4
5.	地域別の状況	1 5	5

茨城県内企業経営動向調査(2008年6月)

1. 概 況

(1) 2008年4~6月期実績

景況天気図 (売上・生産DI、経常利益DI、資金繰りDIの平均値) で表した茨城県内企業の全産業の景況感は前回調査 (2007 年 7~9 月期) 実績と同じ「曇り」である。平均値は▲27 で前回調査実績より8 ポイント悪化し、調査開始以来最低値となった。

<u>地域別の景況天気図</u>は、県南地域、県西地域、鹿行地域、県央地域は「曇り」、県北地域は「雨」となった。

自社業況判断DIは、全産業は▲42.6で前回調査実績に比べ12.7ポイント「悪化」超幅が拡大し、悪化した。製造業は同12.4ポイント、非製造業は同12.3ポイント「悪化」超幅が拡大し、調査開始以来最低値となった。

<u>仕入価格DI</u>は 62.4 と、2003 年 10~12 月期の調査開始以来の最高値となり、経営上の問題点の第 1 位も「原材料・仕入高」となった。<u>経常利益DI</u>は▲35.9 と 2003 年 10~12 月期の調査開始以来の最低値となり、仕入価格の上昇が企業の収益に影響を及ぼす状況は続いている。

<u>設備投資</u>を実施した企業の割合は23.7%で、前回調査実績より1.8ポイント減少した。目的は前回調査実績同様「現有設備の維持更新」が最も多い。

(2) 2008年7~9月期、10~12月期見通し

景況天気図は、全産業で先行き2期とも「曇り」で推移する見通しである。

自社業況判断DIは、全産業で期が進むにつれ「悪化」超幅が縮小する見通しである。

2008 年 $10\sim12$ 月期には、全ての項目の DI が今回調査実績に比べ改善する見通しである。 設備投資の計画がある企業の割合は今回調査実績に比べ、 $7\sim9$ 月期は増加し、 $10\sim12$ 月期は減少する見通しである。

(3)調査企業

回答企業 … 435 社 (製造業 129 社、非製造業 306 社)

所在地域 … 県南地域 166 社 (38.2%)、県西地域 128 社 (29.4%)、鹿行地域 46 社

(10.6%)、県央地域 31 社 (7.1%)、県北地域 61 社 (14.0%)

※県南地域・県西地域の企業で67.6%を占める

(4) DI (ディフュージョン・インデックス) の算出

前年同期に比較して「好転」・「増加」・「上昇」した(もしくはする見通し)と回答した企業の割合から、「悪化」・「減少」・「低下」した(もしくはする見通し)と回答した企業の割合を差し引いて算出する。

2. 項目別総括表

		前々回調査実績	前回調査実績	今回調査実績	2008/7~9	2008/10~12
		2007/10~12	2008/1~3	2008/4~6	見通し	見通し
1	自社業況判断	▲ 20. 5	▲ 29. 9	▲ 42. 6	▲ 37. 8	▲ 29. 2
2	売上・生産	▲ 11. 3	▲ 16. 2	▲ 28. 6	▲ 26. 1	▲ 17. 8
	受 注	▲ 4. 8	▲ 16. 0	▲ 22. 2	▲ 19. 4	▲ 17. 3
3	販 売 価 格	4. 8	5. 7	10. 8	14. 6	15. 1
3	仕 入 価 格	59. 8	62. 4	69. 7	66.8	57. 8
4	受取(回収)条件	▲ 4. 5	▲ 4. 5	▲ 7. 7	▲ 7. 1	▲ 7. 6
4	支 払 条 件	0. 3	0. 0	0.0	▲ 0. 3	0. 5
	資 金 繰 り	▲ 11. 6	▲ 14. 1	▲ 17. 6	▲ 19. 3	▲ 13. 8
5	長期借入難易	▲ 5. 1	▲ 7.8	▲ 9. 9	▲ 9. 9	▲ 7. 4
	短期借入難易	▲ 4. 6	▲ 5. 8	▲8.8	▲ 9. 2	▲ 7. 3
6	在庫	▲ 9. 6	▲ 15. 5	▲ 12. 9	▲ 1. 4	3. 4
7	経 常 利 益	▲ 19. 9	▲ 26. 3	▲ 35. 9	▲ 32. 7	▲ 28. 5
8	雇用	▲8. 7	▲ 12. 1	▲ 1. 2	▲ 2. 7	▲ 6. 5

[※] 前年同期比較によるDI

9	設	備	投	資	26.8%	25. 5%	6	23. 7%	24.6%	17. 3%
10	経営	生との	り問題	直点	2008/4~6 貳	調査 第1位	:	原材料・仕入	高	

[※] 設備投資の 2008 年 7~9 月、10~12 月は計画

- ① 自社業況判断DIは▲42.6と前回調査実績に比べ12.7ポイント「悪化」超幅が拡大した。
- ② 売上・生産DIは▲28.6と前回調査実績に比べ12.4ポイント「減少」超幅が拡大した。 受注DIは▲22.2と前回調査実績に比べ6.2ポイント「減少」超幅が拡大した。
- ③ 価格動向は、販売価格DIは10.8と前回調査実績に比べ5.1ポイント「上昇」超幅が拡大した。 大した。仕入価格DIは69.7と同7.3ポイント「上昇」超幅が拡大した。
- ④ 取引条件は、受取(回収)条件DIは▲7.7と前回調査実績に比べ3.2ポイント「悪化」超幅が拡大した。支払条件DIは 0.0 (「好転」と「悪化」の企業割合が同率)と前回調査に横ばいであった。
- ⑤ 金融面は、資金繰りDIは▲17.6と前回調査実績に比べ3.5ポイント「困難」超幅が拡大した。長期借入難易DIは▲9.9と同2.1ポイント「困難」超幅が拡大した。短期借入難易DIは▲8.8と同3.0ポイント「困難」超幅が拡大した。
- ⑥ 在庫DIは▲12.9と前回調査実績に比べ2.6ポイント「過剰」超幅が縮小した。
- ⑦ 経常利益DIは▲35.9と前回調査実績に比べ9.6ポイント「減少」超幅が拡大した。
- ⑧ 雇用DIは▲1.2と前回調査実績に比べ10.9ポイント「不足」超幅が縮小した。
- ⑨ 設備投資を実施した企業の割合は23.7%と前回調査実績に比べ1.8ポイント減少した。
- ⑩ 経営上の問題点は、第1位「原材料・仕入高」、第2位「売上・生産の停滞、減少」、第3 位「人件費等経費増加」で前回調査実績と同じである。

3. 業種別景況天気図

(1)業種別景況天気図 [(売上・生産)・経常利益・資金繰りDIの平均値]

	,			البلع الم		₹ <u>312</u> /1/10 /									1
	全	製	食	繊	木材	金	機	その	非	建	卸	小	運	情	サ飲
	産	造	料		•	属制	,,,,		製造	設	売	売	輸	情報通信業	ビ食
	業	業	品	維	木製品	製品	械	他製造業	業	業	業	業	業	信業	業店
2007年 4~6月 実績	₩	&	€5	<i>4</i> ,2	*	ಏ	&	₩	&	ව	చ	ಎ	&	*	签
2007年 7~9月 実績	4		*	<i>۾</i>	*	₩.	చు	签	Ş	Q	దు	చ	ಎ	*	\times
2007年10~12月実績	చ		చ	<i>ڇ</i>	₩	చు	₩.	签	Ş	Q	ట	చ	చు		చ
2008年 1~3月 実績	ಎ	2	&	*	చు	చు	₩.	చ	2	Ş	çç,	చ	చి	*	ಏ
2008年 4~6月 実績	చ	చ	చ	<i>ڇ</i>	చ	చు	చ	చ	ĘĘ,	ಏ	భ్లు	<i>ڇ</i>	<i>ڇ</i>	చ	చు
DΙ	▲ 27	▲ 19	▲ 9	▲83	▲26	▲ 17	▲ 9	▲ 26	▲ 31	▲20	▲ 42	▲ 38	▲36	▲20	▲30
2008年 7~9月見通し	В	ß	చు	<i>4</i> ,2	చు	చు	卷	િ	%	Ş	చు	స్టు	ఘ్ల	ಎ	<i>\$</i>
DΙ	▲26	▲ 13	▲22	▲ 50	▲ 6	▲ 7	1 2	▲ 18	▲ 32	▲27	▲26	▲ 40	▲40	▲20	▲31
2008年10~12月見通し	β	&	చు	<i>ģ</i>	\	చ	*	В	β	ಭ	చ	భ్లు	భ్లు	చు	ಏ
DI	▲20	▲ 3	▲ 13	▲ 50	18	▲ 9	13	▲ 6	▲28	▲ 24	▲ 19	▲ 37	▲ 34	▲ 13	▲28

※小数点第1位を四捨五入

快睛…… 100~ 30
時れ…… 29~ 10
薄曇り…… 9~ ▲5
曇り…… ▲6~ ▲30
雨 …… ▲31~▲100

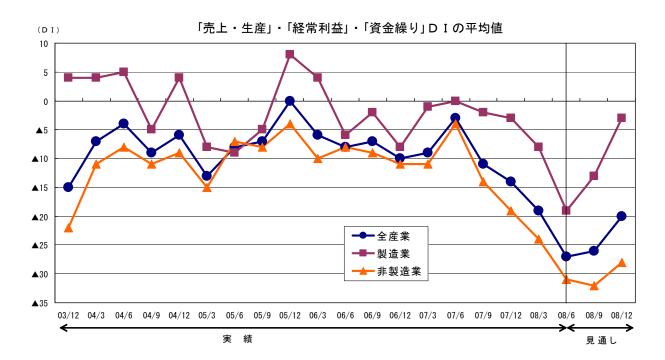
(2)「売上・生産」・「経常利益」・「資金繰り」 D I の平均値 (天気図に表すための平均値)

				前々回調査実績	前回調査実績	今回調査実績	2008/7~9	2008/10~12
				2007/10~12	2008/1~3	2008/4~6	見通し	見通し
全	<u> </u>	産	業	▲ 14	▲ 19	▲ 27	▲ 26	▲ 20
集	ij	造	業	A 3	A 8	▲ 19	▲ 13	▲ 3
	食	料	묘	A 9	A 3	A 9	▲ 2 2	▲ 13
	繊		維	▲ 5 0	5 0	▲83	▲ 5 0	▲ 5 0
	木材	ナ・木り	製品	2 0	▲8	▲ 26	▲ 6	18
	金	属 製	品	▲ 6	▲ 14	▲ 17	▲ 7	A 9
	機		械	3	▲ 3	▲ 9	A 2	1 3
	その)他 製 i	告業	▲ 2	▲ 11	▲ 26	▲ 18	▲ 6
非	集	造	業	▲ 19	▲ 2 4	▲ 3 1	▲ 3 2	▲ 28
	建	設	業	▲ 15	▲ 20	▲ 20	▲ 27	▲ 24
	卸	売	業	▲ 3 0	▲ 41	▲ 4 2	▲ 26	▲ 19
	小	売	業	▲ 24	▲ 14	▲ 38	▲ 40	▲ 37
	運	輸	業	▲ 19	▲ 26	▲ 36	▲ 40	▲ 3 4
	情幸	设通信	業	6 7	22	▲ 20	▲ 20	▲ 13
	サー1	ビス業・飲	食業	▲ 19	▲ 25	▲ 30	▲ 3 1	▲ 28

[※]小数点第1位四捨五入

(3)業種別景況天気図の前回調査との比較

			前回調査実績	2008/1~3	今回調査実績	2008/4~6	前回調査との比較
全	産	業	▲ 1 9	∞	▲ 2 7	8	8 ポイント悪化
製	造	業	A 8	∞	▲ 1 9	2	11 ポイント悪化
非	製造	業	▲ 2 4	చు	▲ 3 1	<i>Ç</i> .,	7ポイント悪化



4. 業種別動向と見通し

(1) 自社業況判断D I

(1	· / L	1 11//~1								
				2007/10~1	2 2008/1~3	2008/	4∼ 6	2008/	7 ~ 9	2008/10~12
				前々回実績	前回調査実績	今回調査実績	前回見通し	今回見通し	前回見通し	今回見通し
全	72	Ě	業	▲ 20. 5	▲ 29. 9	▲ 42. 6	▲ 24.8	▲ 37. 8	▲ 13.9	▲ 29. 2
#	製	造	業	▲ 12. 7	▲ 20. 4	▲ 34. 6	▲ 12.5	▲ 21. 0	▲0.9	▲ 14. 5
	食	料	딤	▲ 18. 8	▲ 23. 8	▲ 11. 1	▲ 15.8	▲ 17. 6	0.0	▲ 17. 6
	繊	ř	維	▲ 50. 0	50. 0	▲ 50. 0	0.0	▲ 50. 0	0.0	▲ 100. 0
	木杉	す・ 木製	묘	20. 0	▲ 25. 0	▲ 42. 9	50.0	14. 3	25.0	33. 3
	金	属 製 :	品	▲ 14. 3	▲ 15. 0	▲ 45. 8	0.0	▲ 25. 0	▲ 5.0	▲ 16. 7
	機	7	械	▲ 3. 7	▲ 14. 3	▲ 21. 4	∆ 23.8	▲ 14. 8	9.5	▲ 3. 6
	その	他製造	業	▲ 17. 9	▲ 26. 7	▲ 43. 8	▲ 17.8	▲ 27. 7	∆ 6.8	▲ 21. 3
ŧ	丰 製	造	業	▲ 23. 4	▲ 33. 8	▲ 46. 1	▲ 29.7	▲ 45. 4	▲ 19.1	▲ 35. 7
	建	設	業	▲ 19. 3	▲ 32. 4	▲ 46. 1	▲ 31.9	▲ 40. 5	▲ 25.0	▲ 25. 3
	卸	売	業	▲ 37. 5	▲ 59. 5	▲ 63. 2	▲ 40.5	▲ 47. 2	▲ 15.8	▲ 25. 0
	小	売	業	▲ 27. 5	▲ 34. 0	▲ 46. 9	▲ 22.6	▲ 56. 5	▲ 17.3	▲ 52. 1
	運	輸	業	▲ 9. 7	▲ 20. 7	▲ 39. 3	▲ 31.0	▲ 50. 0	▲ 20.7	▲ 50. 0
	情幸	设通信:	業	50. 0	▲ 33. 3	0. 0	∆ 33.3	▲ 40. 0	0.0	▲ 60. 0
	サート	ごス業・飲食	店	▲ 28. 0	▲ 28. 2	▲ 43. 2	▲ 27.1	▲ 41. 7	▲ 16.7	▲ 34. 1
3	機 その 集 卸 小 運 サー	他製造 造 設 売 売 輸 服通信		▲3. 7 ▲17. 9 ▲23. 4 ▲19. 3 ▲37. 5 ▲27. 5 ▲9. 7 50. 0 ▲28. 0	▲14. 3 ▲26. 7 ▲33. 8 ▲32. 4 ▲59. 5 ▲34. 0 ▲20. 7 ▲33. 3	▲21. 4 ▲43. 8 ▲46. 1 ▲46. 1 ▲63. 2 ▲46. 9 ▲39. 3 0. 0	▲23.8 ▲17.8 ▲29.7 ▲31.9 ▲40.5 ▲22.6 ▲31.0 ▲33.3 ▲27.1	▲14. 8 ▲27. 7 ▲45. 4 ▲40. 5 ▲47. 2 ▲56. 5 ▲50. 0 ▲40. 0	9.5 • 46.8 • 19.1 • 425.0 • 415.8 • 417.3 • 420.7 • 0.0 • 416.7	▲3. ▲21. ▲35. ▲25. ▲25. ▲52. ▲50. ▲60.

※前年同期比

※自社業況判断D I = 「好転」企業割合- 「悪化」企業割合

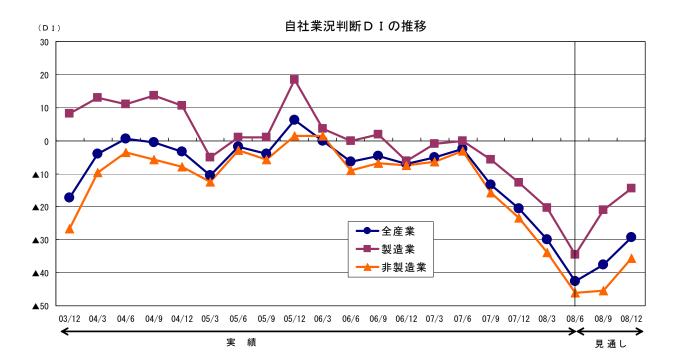
①自社業況判断DΙは「悪化」超幅拡大

自社業況判断DIの全産業は▲42.6 と前回調査実績に比べ 12.7 ポイント「悪化」超幅が拡大した。

製造業は▲34.6 と同 14.2 ポイント「悪化」超幅が拡大し、非製造業は▲46.1 と同 12.3 ポイント「悪化」超幅が拡大した。

②今後、全産業で「悪化」超幅が縮小する見通し

今後は、全産業で期が進むにつれ「悪化」超幅が縮小する見通しである。



(2) 売上・生産DI、受注DI

			2007/10~12	2008/1~3	2008/	4~6	2008/	7 ∼ 9	2008/10~12	
			前々回実績	前回調査実績	今回調査実績	前回見通し	今回見通し	前回見通し	今回見通し	
売上・	生産DI 全産	業	▲ 11. 3	▲ 16. 2	▲ 28. 6	▲ 11.2	▲ 26. 1	∆ 8.8	▲ 17. 8	
製	造	業	3. 7	▲ 3. 6	▲ 18. 5	1.8	▲ 11. 4	10.1	0.0	
非	製造	業	▲ 17. 2	▲ 21. 7	▲ 33. 3	▲ 16.9	▲ 33. 2	▲ 16.8	▲ 26. 4	
受注	DI 製造	業	▲ 3. 1	▲ 11. 9	▲ 21. 4	▲ 1.0	▲ 13. 0	10.3	▲ 6. 1	
受注	DI 建設	業	▲ 6. 7	▲ 21. 6	▲ 23. 4	∆ 38.0	▲ 28. 9	▲31.9	▲ 34. 2	

※前年同期比

※売上・生産D I = 「増加」企業割合- 「減少」企業割合

※受 注DI=「増加」企業割合-「減少」企業割合

①売上・生産DΙは全産業で「減少」超幅拡大

全産業の売上・生産D I は▲28.6 と前回調査実績に比べ 12.4 ポイント「減少」超幅が拡大した。製造業は▲18.5 と同 14.9 ポイント「減少」超幅が拡大し、非製造業は▲33.3 と同 11.6 ポイント「減少」超幅が拡大した。

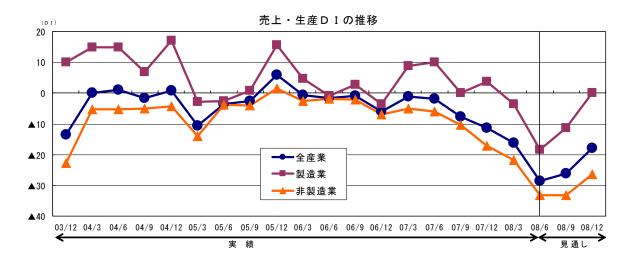
②受注 D I は製造業、建設業とも「減少」超幅拡大

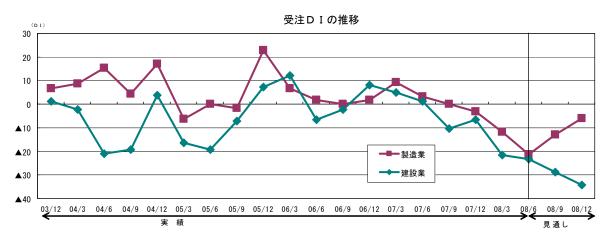
受注DIは、製造業は▲21.4 と前回調査実績に比べ 9.5 ポイント「減少」超幅が拡大し、 建設業は▲23.4 と同 1.8 ポイント「減少」超幅が拡大した。

③今後、売上・生産 D I は「減少」 超幅が縮小する見通し

売上・生産DIは、全産業で期が進むにつれ「減少」超幅が縮小する見通しである。

④今後、受注DIの製造業は「減少」超幅が縮小し、建設業は「減少」超幅が拡大する見通し 受注DIは、製造業は期が進むにつれ「減少」超幅が縮小する見通し。 建設業は期が進むにつれ「減少」超幅が拡大する見通しである。





(3) 販売価格DI、仕入価格DI

				2007/10~12	2008/1~3	2008/	4~6	2008/	7~9	2008/10~12
				前々回実績	前回調査実績	今回調査実績	前回見通し	今回見通し	前回見通し	今回見通し
販	売価権	各DI・全	産業	4.8	5. 7	10.8	12.8	14. 6	10.6	15. 1
	製	造	業	1. 8	▲ 2. 7	12. 2	10.8	18. 0	5.5	23. 1
	非	製 造	業	5. 9	9. 6	10. 2	13.7	12. 9	13.0	11. 2
	うち	卸•小売	業	27. 2	30. 9	37. 5	37.6	37. 2	33.3	30. 2
仕	:入価権	各DI・全	産業	59. 8	62. 4	69. 7	61.6	66.8	51.6	57. 8
	製	造	業	68. 8	65. 8	74. 0	67.3	69. 7	48.1	64. 2
	非	製 造	業	56. 2	60. 9	67. 7	59.0	65. 4	53.2	54. 9
	うち	卸•小売	業	59. 3	59. 3	67. 0	60.0	58. 8	52.3	45. 3

※前年同期比

※販売・仕入価格DI=「上昇」企業割合-「低下」企業割合

①販売価格DΙは「上昇」超幅拡大

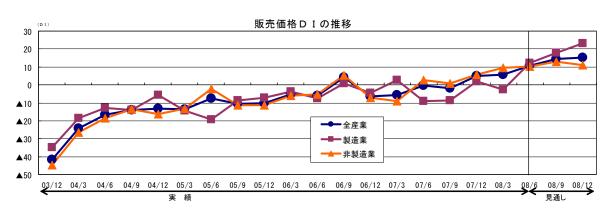
販売価格DIは、全産業で10.8と前回調査実績に比べ5.1ポイント「上昇」超幅が拡大した。

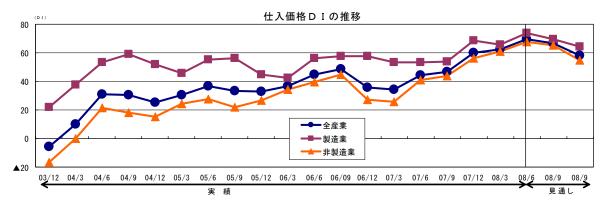
製造業は 12.2 と前回調査実績に比べ 14.9 ポイント「低下」超幅が縮小し「上昇」超に転じた。非製造業は 10.2 と同 0.6 ポイント「上昇」超幅が拡大した。非製造業のうち卸・小売業は 37.5 と同 6.6 ポイント「上昇」超幅が拡大した。

②仕入価格 D I は「上昇」 超幅拡大

仕入価格DIは、全産業で69.7と前回調査実績に比べ7.3ポイント「上昇」超幅が拡大した。製造業は74.0と前回調査実績に比べ8.2ポイント「上昇」超幅が拡大した。非製造業は67.7と同6.8ポイント「上昇」超幅が拡大し、うち卸・小売業は67.0と前回調査実績に比べ7.7ポイント「上昇」超幅が拡大した。

③今後、販売価格 D I は「上昇」超幅拡大、仕入価格 D I は「上昇」超幅縮小の見通し 販売価格 D I は、全産業で期が進むにつれ「上昇」超幅が拡大する見通しである。 仕入価格 D I は、全産業で期が進むにつれ「上昇」超幅が縮小する見通しである。





(4) 取引条件(受取(回収)DI、支払条件DI)

	· / / / • • • • • • • • • • • • • • • •		,	> 14: 2 11				
		2007/10~12	2008/1~3	2008/	4~6	2008/	7 ∼ 9	2008/10~12
		前々回実績	前回調査実績	今回調査実績	前回見通し	今回見通し	前回見通し	今回見通し
受	取(回収)条件DI·全産業	▲ 4. 5	▲ 4. 5	▲ 7. 7	▲ 3.2	▲ 7. 1	∆ 3.5	▲ 7. 6
	製 造 業	▲ 0. 9	▲ 0. 9	▲ 4. 0	0.0	▲ 3. 2	▲ 1.8	▲ 4. 1
	非 製 造 業	▲ 5. 8	▲ 6. 1	▲ 9. 4	▲ 4.6	▲8.8	▲ 4.3	▲ 9. 2
支	払条件DI・全産業	0. 3	0.0	0.0	▲ 1.6	▲ 0. 3	▲ 1.6	0. 5
	製 造 業	▲ 1.8	1.8	▲ 0.8	0.9	▲ 1. 6	0.9	0.8
	非 製 造 業	1. 0	▲ 0. 7	0.4	▲ 2.6	0.4	▲ 2.7	0. 4

※前年同期比

※受取(回収)条件DI=「好転」企業割合-「悪化」企業割合

(好転…短くなった(短くなる) 悪化…長くなった(長くなる)

※支 払 条 件 D I = 「好転」企業割合 - 「悪化」企業割合 (好転…長くなった(長くなる) 悪化…短くなった(短くなる)

①受取(回収)条件DΙは「悪化」超幅拡大、支払条件DΙは0.0で横ばい

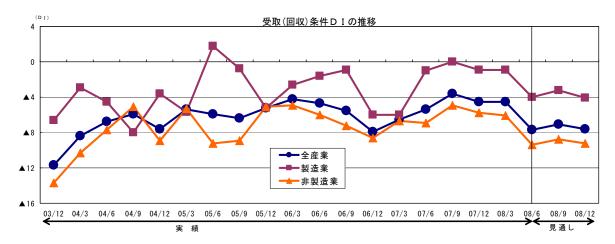
受取(回収)条件D I は、全産業は \blacktriangle 7.7 と前回調査実績に比べ 3.2 ポイント「悪化」超幅が拡大した。製造業は \blacktriangle 4.0 と同 3.1 ポイント「悪化」超幅が拡大、非製造業は \blacktriangle 9.4 と同 3.3 ポイント「悪化」超幅が拡大した。

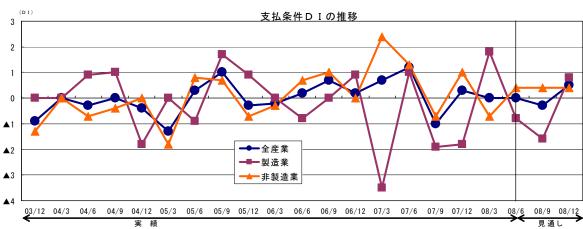
支払条件DIは、全産業は 0.0 (「好転」企業割合と「悪化」企業割合が同率) と前回調査実績に横ばいであった。製造業は▲0.8 と同 2.6 ポイント「好転」超幅が縮小し、「悪化」超に転じた。非製造業は 0.4 と同 1.1 ポイント「悪化」超幅が縮小し、「好転」超に転じた。

②今後、受取(回収)条件DIは「悪化」超幅縮小、支払条件DIは「悪化」超幅拡大の見通し

受取(回収)条件DIの全産業は7~9月期は今回調査実績に比べ「悪化」超幅が縮小し、10~12月期は今回調査実績にほぼ横ばいで推移する見通し。

支払条件DIの全産業は7~9月期は「悪化」超に転じ、10~12月期は「好転」超に転じる見通し。





(5) 金融(資金繰りDI、長期・短期借入難易DI)

	` '			• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		, ,	,		
			2007/10~12	2008/1~3	2008/	4∼ 6	2008/	7 ∼ 9	2008/10~12
			前々回実績	前回調査実績	今回調査実績	前回見通し	今回見通し	前回見通し	今回見通し
資	金繰	りDI・全産業	▲ 11. 6	▲ 14. 1	▲ 17. 6	▲ 10.6	▲ 19. 3	▲ 7.4	▲ 13. 8
	製	造 業	▲2.7	▲ 6. 1	▲ 8. 7	▲ 4.4	▲ 8. 0	2.7	0.0
	非	製造業	▲ 14. 7	▲ 17. 3	▲ 21. 4	▲ 13.0	▲ 24. 1	▲ 11.4	▲ 19. 7
長	期借入	、難易DI・全産	▲5. 1	▲ 7.8	▲ 9. 9	▲ 7.5	▲ 9. 9	▲ 5.0	▲ 7. 4
	製	造 業	6 0.0	▲ 1. 9	▲ 0.8	▲ 2.9	▲ 4. 2	1.0	0.0
	非	製造業	₹ 47.1	▲ 10. 4	▲ 14. 3	▲ 9.5	▲ 12. 8	▲ 7.6	▲ 11. 1
短	期借入	、難易DI・全産	▲ 4. 6	▲ 5. 8	▲8.8	▲ 7.0	▲ 9. 2	▲ 4.7	▲ 7. 3
	製	造 業	1.0	0.0	▲ 0.8	▲ 2.9	▲ 3. 4	1.0	0.0
	非	製造業	▲6.8	▲8. 4	▲ 12. 8	▲ 8.7	▲ 12. 1	▲ 7.1	▲ 10. 9

※前年同期比

※資金繰りDI=「好転」企業割合-「悪化」企業割合

※借入難易DI=「容易」企業割合-「困難」企業割合

①資金繰りDΙは「悪化」超幅拡大

資金繰り D I は全産業で \blacktriangle 17.6 と前回調査実績に比べ 3.5 ポイント「悪化」超幅が拡大した。製造業は \blacktriangle 8.7 と同 2.6 ポイント「悪化」超幅が拡大した。非製造業は \blacktriangle 21.4 と同 4.1 ポイント「悪化」超幅が拡大した。

②長期借入難易DIは「悪化」超幅拡大

長期借入難易DIは、全産業は▲9.9 と前回調査実績に比べ 2.1 ポイント「困難」超幅が拡大した。製造業は▲0.8 と同 1.1 ポイント「悪化」超幅が縮小した。非製造業は▲14.3 と同 3.9 ポイント「困難」超幅が拡大した。

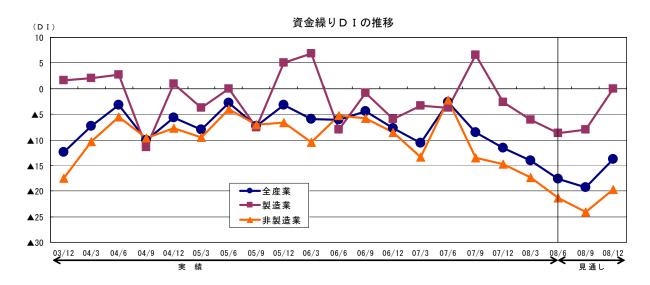
③短期借入難易DIは「困難」超幅拡大

短期借入難易DIは、全産業は▲8.8 と前回調査実績に比べ 3.0 ポイント「困難」超幅が拡大した。製造業は▲0.8 と同 0.8 ポイント「困難」超幅が拡大した。非製造業は▲12.8 と同 4.4 ポイント「困難」超幅が拡大した。

④今後、資金繰りDIは「悪化」超幅縮小、借入難易DIは「困難」超幅縮小の見通し

資金繰りDIの全産業は、7~9月期は今回調査実績に比べ「悪化」超幅が拡大し、10~12月期は「悪化」超幅が縮小する見通しである。

長期借入難易DIの全産業は、7~9月期は今回調査実績に横ばい、10~12月期は「困難」 超幅が縮小する見通しである。短期難易DIの全産業は、7~9月期は「困難」 超幅が拡大し、 10~12月期は「困難」 超幅が縮小する見通しである。



(6) 在庫D I

				2007/10~12	2008/1~3	2008/	4~6	2008/	7 ∼ 9	2008/10~12
				前々回実績	前回調査実績	今回調査実績	前回見通し	今回見通し	前回見通し	今回見通し
全	<u>`</u>	産	業	▲ 9. 6	▲ 15. 5	▲ 12. 9	∆ 3.1	▲ 1. 4	1.0	3. 4
	製	造	業	▲ 3. 8	▲ 12. 4	▲ 12. 7	0.0	2. 6	3.9	5. 1
	卸	小売	業	▲ 17. 3	▲ 19. 3	▲ 13. 0	▲ 6.7	▲ 6. 7	∆ 2.2	1. 1

※前年同期比

※在庫DI=「不足」企業割合-「過剰」企業割合

①在庫DIは全産業で「過剰」超幅縮小

在庫DIは、全産業は▲12.9 と前回調査実績に比べ2.6 ポイント「過剰」超幅が縮小した。 製造業は▲12.7 と前回調査実績にほぼ横ばいであった。卸・小売業は▲13.0 と同6.3 ポイント「過剰」超幅が縮小した。

②今後、全産業で「過剰」超幅が縮小し「不足」超に転じる

今後は、全産業で期が進むにつれ「過剰」超幅が縮小し10~12月期に「不足」超に転じる見通しである。製造業は7~9月期に「不足」超に転じ、卸・小売業は10~12月期に「過剰」超に転じる見通しである。



(7) 経常利益DI

				2007/10~12	2008/1~3	2008/	4~6	2008/	7~9	2008/10~12
				前々回実績	前回調査実績	今回調査実績	前回見通し	今回見通し	前回見通し	今回見通し
全	<u> </u>	産	業	▲ 19. 9	▲ 26. 3	▲ 35. 9	▲ 20.7	▲ 32. 7	▲ 14.4	▲ 28. 5
	製	造	業	▲ 8. 6	▲ 13. 2	▲ 29. 6	∆ 8.0	▲ 20. 2	▲ 1.8	▲ 8. 1
	非	製 造	業	▲ 23. 7	▲ 31. 7	▲ 38. 7	∆ 25.8	▲ 38. 2	▲ 19.4	▲ 37. 5

※前年同期比

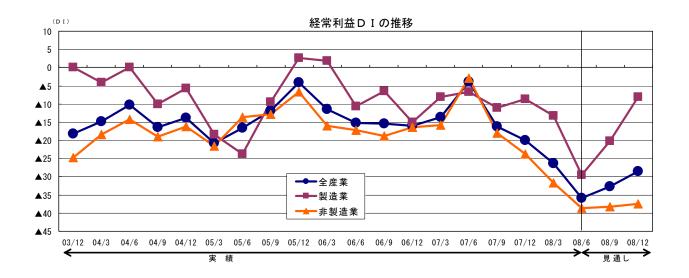
※経常利益D I = 「増加」企業割合- 「減少」企業割合

①経常利益DIは全産業で「減少」超幅拡大

経常利益DIは、全産業で \blacktriangle 35.9 と前回調査実績に比べ 9.6 ポイント「減少」超幅が拡大した。製造業は \blacktriangle 29.6 と同 16.4 ポイント「減少」超幅が拡大し、非製造業は \blacktriangle 38.7 と同 7.0 ポイント「減少」超幅が拡大した。

②今後は全産業で「減少」超幅が縮小する見通し

今後は、全産業は期が進むにつれ「減少」超幅が縮小する見通しである。



(8) 雇用DI

			2007/10~12	2008/1~3	2008/	4~6	2008/7~9		2008/10~12	
			前々回実績	前回調査実績	今回調査実績	前回見通し	今回見通し	前回見通し	今回見通し	
全	産	業	▲8. 7	▲ 12. 1	▲ 1. 2	▲ 6.1	▲ 2. 7	▲3.4	▲ 6. 5	
製	造	業	▲ 6. 3	▲ 11. 4	6. 3	▲ 9.7	0.8	▲ 4.6	▲ 7. 3	
非	製造	業	▲ 9. 6	▲ 12. 3	▲ 4. 4	▲ 4.6	▲ 4. 2	∆ 2.9	▲ 6. 2	

※前年同期比

※雇用DI=「過剰」企業割合-「不足」企業割合

①雇用DΙは「不足」超幅縮小

雇用DIの全産業は▲1.2で前回調査実績に比べ10.9ポイント「不足」超幅が縮小した。 製造業は6.3と同17.7ポイント「不足」超幅が縮小し「過剰」超となった。非製造業は ▲4.4と同7.9ポイント「不足」超幅が縮小した。

②今後は「不足」超幅が拡大する見通し

全産業で期が進むにつれ「不足」超幅が拡大する見通しである。



(9) 設備投資

◇設備投資実績・計画の比率

(単位:%)

				実施企業割合 (合計)		10 百万円以上の 設備投資割合	10 百万円未満の 設備投資割合
実績	責(4~	~6月)全	産業	23. 7		6. 6	17. 1
	製	造	業	28. 3		9. 4	18. 9
	非	製 造	業	21. 7		5. 3	16. 3
計画	計画 (7~9月) 全産業		24. 6		13. 1	11. 5	
	製	造	業	33. 9		18. 1	15. 7
	非	製 造	業	20. 7		11. 0	9. 7
計画	î (10	~12月) 组	定産業	17. 3		8. 7	8. 7
	製	造	業	27. 6		14. 2	13. 4
	非	製 造	業	13. 0		6. 3	6. 7

[※]設備投資実績・計画で 10 百万円以上の設備投資と 10 百万円未満の設備投資の両方があった場合は、10 百万円以上の件数にカウントした

①設備投資実施企業割合は23.7%、前回調査実績より減少

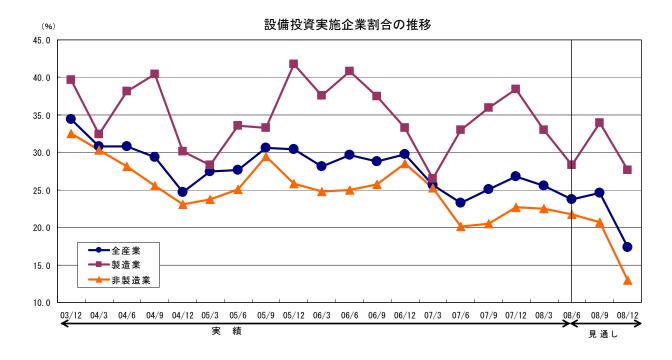
設備投資を実施した企業の割合は、全産業は23.7%で前回調査実績に比べ1.8 ポイント減少した。製造業は28.3%で同4.7 ポイント減少し、非製造業は21.7%で同0.8 ポイント減少した。

②今後、全産業の設備投資実施企業割合は一進一退の見通し

設備投資を計画している企業の割合は、全産業は 7~9 月期は 24.6%で今回調査実績に比べ 0.9 ポイント増加、10~12 月期は 17.3%で同 6.4 ポイント減少する見通しである。

製造業は、 $7\sim9$ 月期は 33.9%で同 5.6 ポイント増加、 $10\sim12$ 月期は 27.6%で同 0.7 ポイント減少する見通し。

非製造業は、7~9 月期は 20.7%で今回調査実績に比べ 1.0 ポイント減少、10~12 月期は 13.0%で同 8.7 ポイント減少する見通し。



◇設備投資の目的 (単位:%)

					設	備	投	資	0)	目	的	
				売上増加・能力拡充	合理化・省力化	上可の原品	現有設備の維持更新	新製品・新分野進出	福利厚生	公害防止	研究開発	その他
実	績 (4	1~6月)全	産業	31. 7	21.8	7.9	66. 3	9.9	3.0	3.0	3.0	3. 0
	製	造	業	38. 9	47. 2	16. 7	52.8	19. 4	2.8	2.8	8.3	2.8
	非	製 造	業	27. 7	7.7	3. 1	73.8	4.6	3. 1	3. 1	0.0	3. 1
計	·画(7	7~9月)全	産業	39. 0	25. 7	11.4	57. 1	12. 4	1.0	4.8	2.9	5. 7
	製	造	業	39. 5	51. 2	16. 3	48.8	25. 6	2.3	9.3	4. 7	4. 7
	非	製 造	業	38. 7	8.1	8.1	62. 9	3. 2	0.0	1.6	1.6	6. 5
計	画(10)~12月)全	産業	31. 1	25. 7	9.5	68. 9	10.8	2.7	2. 7	5. 4	5. 4
	製	造	業	34. 3	45. 7	11. 4	48.6	22. 9	2.9	5. 7	11. 4	5. 7
	非	製 造	業	28. 2	7.7	7.7	87. 2	0.0	2.6	0.0	0.0	5. 1

※実績・計画の比率 … 実績・計画ありの企業数:回答企業数×100

設備投資目的別の比率 … 項目別回答数÷実績・計画ありの企業数×100

(複数回答のため合計は100%を超える)

※網かけの数字は上位3項目

①設備投資の目的の第1位は「現有設備の維持更新」

設備投資の目的は、全産業は第1位「現有設備の維持更新」、第2位「売上増加・能力拡充」、 第3位「合理化・省力化」で前回調査と同じである。

製造業は、第1位「現有設備の維持更新」、第2位「合理化・省力化」、第3位「売上増加・ 能力拡充」である。

非製造業は、第1位「現有設備の維持更新」、第2位「売上増加·能力拡充」、第3位「合理化·省力化」で前回調査と同じある。

②設備投資の目的は、前回調査実績に比べ全産業で「現有設備の維持更新」が増加 (単位:ポイント)

- ・全産業増加…「現有設備の維持更新」7.6、「売上増加・能力拡充」6.7、「公害防止」1.1
 - 減少…「品質の向上」7.5、「福利厚生」・「研究開発」1.8、「合理化・省力化」1.3 増加…「売上増加・能力拡充」12.6、「合理化・省力化」7.7、「現有設備の維持更
- ・製 造 業 増加…「売上増加・能力拡充」12.6、「合理化・省力化」7.7、「現有設備の維持更 新」・「その他」2.8
 - 減少…「品質の向上」17.5、「福利厚生」7.7、「研究開発」4.9
- ・非製造業 増加…「現有設備の維持更新」10.2、「売上増加・能力拡充」3.5減少…「合理化・省力化」5.9、「その他」3.0、「品質の向上」1.4

②設備投資の目的「その他」

- ・コンピュータシステム更新(製造業)
- · 内製化(製造業)
- ・新店舗新設準備(サービス業)

(10)経営上の問題点 (2008年1~3月期)

(単位:%)

				S. B	_			N	24.				<u>v.</u> . /0/
				減少・生産の停滞、	人件費等経費増加	原材料・仕入高	製品・商品安	資金不足・調達困難	資金繰り悪化	生産能力・設備不足	合理化・省力化不足	人手不足・求人難	その他
全	<u>`</u>	産	業	52.0	17.8	63. 7	14. 5	5.6	12. 2	5.6	10.8	13. 1	2.3
集	₹	造	業	42. 5	16.5	73. 2	26.0	3. 1	7. 9	11.0	12.6	11.0	2.4
	素	材 業	種	58.8	0.0	76. 5	11.8	0.0	11.8	5. 9	17. 6	17. 6	0.0
	加	工業	種	32. 7	23. 1	76. 9	23. 1	3.8	11.5	11.5	11. 5	11.5	1. 9
	そ	の他業	種	46. 6	15. 5	69. 0	32.8	3. 4	10. 3	12. 1	12. 1	8.6	3.4
身	Ė.	製 造	業	56. 0	18. 3	59. 7	9. 7	6. 7	14. 0	3. 3	10.0	14. 0	2.3
	建	設	業	57. 5	20.0	75. 0	13.8	6.3	12. 5	7. 5	13.8	10.0	2.5
	卸	売	業	66. 7	12.8	56. 4	15. 4	0.0	20. 5	2.6	2.6	7. 7	0.0
	小	売	業	51. 9	11. 1	50.0	7.4	9.3	20.4	1. 9	9.3	13. 0	3. 7
	運	輸	業	32. 1	21.4	82. 1	0.0	3. 6	3. 6	3.6	0.0	32. 1	0.0
	情	報通信	業	20.0	40.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	20.0	20.0	20.0
	飲飢	食店・サー	ビス	61. 7	21.3	48. 9	8.5	8.5	12.8	1. 1	12.8	14. 9	2. 1

※比率=項目別回答数:回答企業数×100(複数回答のため合計は100%を超える)

※製造業のうち 素 材 業 種:繊維、パルプ・紙、化学、鉄鋼、非鉄金属

加工業種:金属製品、一般機械、電気機械、輸送用機械、精密機械

その他業種:食料品、木材・木製品、窯業・土石、その他製造業

※網かけの数字は上位3項目

①経営上の問題点の第1位は「原材料・仕入高」

全産業は、第1位「原材料・仕入高」、第2位「売上・生産の停滞、減少」、第3位「人件費等経費増加」で前回調査実績と同じである。

製造業は、第1位「原材料・仕入高」、第2位「売上・生産の停滞、減少」、第3位「製品・商品安」である。

非製造業は、第1位「原材料・仕入高」、第2位「売上·生産の停滞、減少」、第3位「人件費等経費増加」である。

②経営上の問題点は前回調査に比べ全産業で「原材料・仕入高」が増加 (単位:ポイント)

・全 産 業 増加…「原材料・仕入高」7.1、「売上・生産の停滞、減少」4.7、「合理化・省力 過不足」1.7

減少…「人手不足・求人難」3.1、「資金不足・調達困難」1.3、「人件費等経費増加」1.1

・製 造 業 増加…「売上・生産の停滞、減少」10.3、「製品・商品安」7.7、「原材料・仕入高」 5.4

> 減少…「人手不足・求人難」9.0、「生産能力・設備不足」6.4、「資金不足・調達 困難 | 4.7

・非製造業 増加…「原材料・仕入高」7.5、「売上・生産の停滞、減少」2.8、「合理化・省力 過不足」2.2

減少…「製品・商品安」1.9、「人件費等経費増加」1.2、「資金繰り悪化」・「人手不足・求人難」0.7

5. 地域別の状況

(1) 景況天気図 (売上・生産DI、経常利益DI、資金繰りDIの平均値)

県南地域

	前々回調査実績 2007/10~12	前回調査実績 2008/1~3	今回調査実績 2008/4~6	2008/7~9 見通し	2008/10~12 見通し
景況天気図(平均値)	△ ▲ 19	△ ▲ 16	△ △ 30	△ △ 30	△ ▲ 22
売上・生産DI	▲ 19. 0	▲ 12. 7	▲ 30. 1	▲ 28. 8	▲ 16. 3
経常利益DI	▲ 23. 2	▲ 24. 8	▲ 41. 7	▲ 39. 3	▲ 34. 7
資金繰りDI	▲ 15. 2	▲ 10. 7	▲ 17. 3	▲ 22. 2	▲ 16. 2
自社業況判断DI(参考)	▲ 25. 8	▲ 25. 3	▲ 47. 1	▲ 38. 1	▲ 30. 4

県西地域

	7\					
		前々回調査実績	前回調査実績	今回調査実績	2008/7~9	2008/10~12
		2007/10~12	2008/1~3	2008/4~6	見通し	見通し
	景況天気図(平均値)	△ ▲ 14	△ △ 21	△ △ 23	△ △ 20	△ ▲ 18
	売上・生産DI	▲ 10. 6	▲ 20. 2	▲ 27. 1	▲ 20. 0	▲ 20. 4
	経常利益DI	▲ 18. 3	▲ 25. 4	▲ 27. 4	▲ 25. 0	▲ 24. 4
	資金繰りDI	▲ 12. 8	▲ 18. 8	▲ 15. 9	▲ 13. 7	▲ 10. 6
Ī	自社業況判断DI(参考)	▲ 19. 7	▲ 35. 9	▲ 44. 7	▲ 39. 5	▲ 33. 6

鹿行地域

120 3 - 0 - 74					
	前々回調査実績	前回調査実績	今回調査実績	2008/7~9	2008/10~12
	$2007/10\sim 12$	2008/1~3	2008/4~6	見通し	見通し
景況天気図(平均値)	▲ 7	△ ▲ 24	△ △ 30	△ 30	△ △ 27
売 上・生 産 D Ι	▲ 2. 4	▲ 21. 1	▲ 30. 2	▲ 34. 9	▲ 26. 2
経常利益DI	▲ 11. 1	▲ 37. 8	▲ 40. 9	▲ 37. 8	▲ 37. 8
資金繰りDI	▲ 6. 4	▲ 13. 5	▲ 17. 8	▲ 17. 8	▲ 15. 9
自社業況判断DI(参考)	▲ 13. 3	▲ 33. 3	▲ 38. 6	▲ 48. 8	▲ 34. 9

県央地域

		前々回調査実績	前回調査実績	今回調査実績	2008/7~9	2008/10~12
		2007/10~12	2008/1~3	2008/4~6	見通し	見通し
툿	景況天気図(平均値)	\$ \ 8	\$ ▲ 8	△ ▲ 18	4 32	△ △ 21
	売上・生産DI	▲ 7. 4	▲ 10. 5	▲ 7. 4	▲ 25. 0	▲ 14. 3
	経常利益DI	▲ 13. 8	▲ 9. 5	▲ 32. 1	▲ 42. 9	▲ 32. 1
	資金繰りDI	▲ 3. 4	▲ 4. 8	▲ 13. 8	▲ 27. 6	▲ 17. 2
É	目社業況判断DI(参考)	▲ 14. 3	▲ 23. 8	▲ 25. 0	▲ 32. 1	▲ 28. 6

県北地域

		前々回調査実績	前回調査実績	今回調査実績	2008/7~9	2008/10~12
		2007/10~12	2008/1~3	2008/4~6	見通し	見通し
長	景況天気図(平均値)	△ ▲ 14	△ △ 22	43 5	△ △ 24	△ ▲ 12
	売上・生産DI	▲ 7. 4	▲ 15. 4	▲ 41. 2	▲ 27. 1	▲ 12. 2
	経常利益DI	▲ 25. 9	▲ 30. 5	▲ 40. 7	▲ 24. 1	▲ 13. 8
	資金繰りDI	▲ 10. 0	▲ 20. 3	▲ 23. 0	▲ 19. 7	▲ 10. 0
É	l社業況判断DI(参考)	▲ 20. 0	▲ 29. 8	▲ 41. 7	▲ 29. 8	▲ 15. 0

①景況天気図は県南地域、県西地域、鹿行地域、県央地域は「曇り」

景況天気図は、県南地域・県西地域・鹿行地域・県央地域で前回調査実績と同じ「曇り」である。県北地域は前回調査実績より一段階悪い「雨」に悪化した。

売上・生産DI、経常利益DI、資金繰りDIの平均値は、全ての地域で前回調査実績に比べ悪化した。

②今後の見通し

県南地域・県西地域・鹿行地域は先行き2期とも「曇り」で推移する見通しである。 県央地域は7~9月期は「雨」に悪化し、10~12月期は「曇り」に改善する見通しである。 県北地域は7~9月期に「曇り」に改善し、10~12月期も「曇り」で推移する見通しである。

(2) 自社業況判断D I

	前々回調査実績 2007/10~12	前回調査実績 2008/1~3	今回調査実績 2008/4~6	2008/7~9 見通し	2008/10~12 見通し
県南地域	▲ 25. 8	▲ 25. 3	▲ 47. 1	▲ 38. 1	▲ 30. 4
県西地域	▲ 19. 7	▲ 35. 9	▲ 44. 7	▲ 39. 5	▲ 33. 6
鹿行地域	▲ 13. 3	▲ 33. 3	▲ 38. 6	▲ 48. 8	▲ 34. 9
県 央 地 域	▲ 14. 3	▲ 23. 8	▲ 25. 0	▲ 32. 1	▲ 28. 6
県 北 地 域	▲ 20. 0	▲ 29. 8	▲ 41. 7	▲ 29. 8	▲ 15. 0

①自社業況判断DIは全ての地域で「悪化」超

自社業況判断DIは全ての地域で「悪化」超となった。

②今後、全ての地域で「悪化」超で推移する見通し

県南地域・県西地域・県北地域は、期が進むにつれ「悪化」超幅が縮小する見通しである。 鹿行地域は、7~9月期は「悪化」超幅が拡大し、10~12月期は「悪化」超幅が縮小する見通 しである。

県央地域は、7~9 月期は「悪化」超幅が拡大し、10~12 月期は「悪化」超幅が縮小するが、 今回調査実績よりは「悪化」超幅は拡大する見通し。

(3) 設備投資

(単位:%)

								(十1年・707
	今回調査実績 2008/4~6			県南地域	県西地域	鹿行地域	県央地域	県北地域
2	È	産	業	26. 9	21. 9	32. 6	20. 7	14. 8
	製	造	業	27. 3	33. 3	41. 7	28. 6	17. 4
	非	製造	業	26. 7	16. 9	29. 4	18. 2	13. 2

・設備投資を実施した企業の割合は県央地域が最も高い

設備投資を実施した企業の割合は、全産業では鹿行地域が32.6%と最も高く、次いで県南地域、県西地域、県央地域、県北地域の順であった。

製造業は、鹿行地域が41.7%と最も高く、次いで県西地域、県央地域、県南地域、県北地域の順であった。

非製造業は、鹿行地域が29.4%と最も高く、次いで県南地域、県央地域、県西地域、県北地域の順であった。