# 関東つくば銀行

# 調查情報

2009年7月号 №.23

# 茨城県内企業経営動向調査

調查実施時点 2009年6月

調查対象期間 2009年4~6月

2009年7~9月、2009年10~12月見通し

調 査 の 方 法 郵送による記名式アンケート

調 查 対 象 弊行取引先茨城県内企業 960社

回答企業数 417社

# 目次

# 茨城県内企業経営動向調査(2009年6月)

1	. 概況	1
2	. 項目別総括表	2
3	. 業種別景況天気図	3
4	. 業種別動向と見通し	
	(1) 自社業況判断D I	5
	(2) 売上・生産DI、受注DI	6
	(3) 販売価格DI、仕入価格DI	7
	(4) 取引条件(受取(回収)DI、支払DI)	8
	(5) 金融(資金繰りDI、長期・短期借入難易DI)	9
	(6) 在庫D I	1 0
	(7)経常利益DI	1 1
	(8) 雇用D I	1 1
	(9) 設備投資	1 2
	(10)経営上の問題点	1 4
5	. 地域別の状況	1 5

# 茨城県内企業経営動向調査(2009年6月)

#### 1. 概 況

- (1) 2009年4~6月期実績
  - 景況天気図(売上・生産 DI、経常利益 DI、資金繰り DI の平均値で表した茨城県内企業の全産業の景況感)は、前回調査(2009 年  $1\sim3$  月)に引き続き「雨」となった。平均値は $\triangle51$  で前回調査実績より 5 ポイント悪化し、2003 年  $10\sim12$  月期の調査開始以来最低値となった。
  - 地域別の景況天気図は、前回調査 (2009 年 1~3 月) に引き続き全地域(県南地域、県西地域、鹿行地域、県央地域、県北地域)が「雨」となった。平均値では県北地域が△63 で最も低く前回調査実績より 8 ポイント悪化した。
  - 自社業況判断 DI は、全産業で△64.5 で前回調査実績に比べ 3.6 ポイント「悪化」超幅が拡大し、調査開始以来最低値となった。製造業は同 1.5 ポイント「悪化」超幅が縮小し、非製造業は同 5.5 ポイント「悪化」超幅が拡大した。
  - **経営上の問題点**の第1位は「売上・生産の停滞、減少」となり、**売上生産 DI** は△62.0 と、調査開始 以来の最低値となった。**資金繰り DI** は△29.5 と 2003 年 10~12 月期の調査開始以来の最低値とな り、売上・生産の停滞、減少が、企業の資金繰りに影響を及ぼし続けている。
  - **設備投資**を実施した企業の割合は 15.3%で、前回調査実績より 4.8 ポイント減少した。設備投資の目的は前回調査実績同様「現有設備の維持更新」が最多となった。
- (2) 2009年4~6月期、2009年7~9月期見通し

**景況天気図**は、全産業で 2009 年 7~9 月は「雨」、2009 年 10~12 月は「曇」となる見通しである。 **自社業況判断 DI** は、全産業で 2009 年 7~9 月は「悪化」超幅が縮小、2009 年 10~12 月は更に「悪化」超幅が縮小する見通しである。

資金繰り DI は全産業で 2009 年  $7\sim9$  月は「悪化」超が縮小し、2009 年  $10\sim12$  月は更に「悪化」超幅が縮小する見通しである。設備投資を実施する企業の割合は、2009 年  $7\sim9$  月は横ばいで推移し、2009 年  $10\sim12$  月は増加に転じる見通しである。

(3)調査企業 調査企業数は960社、うち回答企業は417社



#### 回答企業の状況

- 製造業 26.1%、非製造業 73.86%
- 県南地域 35.4%、県西地域 30.7% 鹿行地域 11.7%、県央地域 6.4% 県北地域 15.1%

#### (4) DI (ディフュージョン・インデックス) の算出

前年同期に比較して「好転」・「増加」・「上昇」した(もしくはする見通し)と回答した企業の割合から、「悪化」・「減少」・「低下」した(もしくはする見通し)と回答した企業の割合を差し引いて算出する。

#### 2. 項目別総括表

		前々回調査実績	前回調査実績	今回調査実績	見通し	見通し
		2008/10~12	2009/1~3	2009/4~6	$2009/7\sim 9$	2009/10~12
1	自社業況判断	△ 59.9	△ 60.9	△ 64.5	△ 47.1	△ 18.5
2	売上・生産	△ 48.0	△ 55.8	Δ 62.0	△ 46.1	△ 23.4
	受 注	△ 48.9	△ 53.7	△ 70.5	△ 48.9	△ 24.6
3	販 売 価 格	△ 9.2	$\triangle$ 23.5	△ 39.1	△ 31.8	△ 22.9
5	仕 入 価 格	36. 7	4. 7	Δ 6.6	△ 8.4	△ 3.3
4	受取(回収)条件	△ 7.3	△ 7.9	△ 7.5	△ 5.9	△ 4.1
4	支 払 条 件	△ 0.7	2. 2	0.8	0.0	△ 0.3
	資 金 繰 り	△ 27.3	△ 28.2	△ 29.5	△ 25.9	△ 20.8
5	長期借入難易	△ 15.7	△ 14.5	Δ 13.3	△ 14.1	△ 12.5
	短期借入難易	△ 15.9	△ 14.1	Δ 14. 2	△ 13.8	△ 12.2
6	在庫	△ 20.8	△ 28.8	△ 23.6	△ 9.4	△ 4.7
7	経 常 利 益	△ 45.3	△ 54.6	△ 61.4	△ 48.7	△ 31.3
8	雇用	1. 6	13. 3	23. 4	15. 3	6. 2
※前	「年同期比較による	3DI				
9	設 備 投 資	24.8%	20. 1%	15. 3%	15.3%	15.8%
10	経営上の問題点	2009/4~6	調査の第1位/	は:売上•牛産∂	)停滞•減少	

- ※ 設備投資の 2009 年 7~9 月、10~12 月は計画
  - **自社業況判断D** I は△64.5 と前回調査実績に比べ 3.6 ポイント「悪化」超幅が拡大した。
  - **売上・生産DI**は△62.0と前回調査実績に比べ6.2ポイント「減少」超幅が拡大した。
  - 受注DIは△70.5と前回調査実績に比べ16.8ポイント「減少」超幅が拡大した。
  - 販売価格DIは△39.1と前回調査実績に比べ15.6ポイント「低下」超幅が拡大した。
  - **仕入価格D**Iは△6.6と11.3ポイント低下超幅が拡大し、「低下」超に転じた。
  - 受取(回収)条件DIは△7.5 と前回調査実績に比べ 0.4 ポイント「悪化」超幅が縮小した。
  - **支払条件D**Iは0.8と前回調査に比べ1.4ポイント「好転」超幅が縮小した。
  - 資金繰りDIは△29.5と前回調査実績に比べ1.3ポイント「悪化」超幅が拡大した。
  - **長期借入難易DI**は△13.3と同1.2ポイント「困難」超幅が縮小した。
  - **短期借入難易 D I** は△14.2 と同 0.1 ポイント「困難」超幅が縮小した。
  - 在庫DIは△23.6と前回調査実績に比べ5.2ポイント「過剰」超幅が縮小した。
  - 経常利益DIは△61.4と前回調査実績に比べ6.8ポイント「減少」超幅が拡大した。
  - **雇用DI**は23.4と前回調査実績に比べ10.1ポイント「過剰」超幅が拡大した。
  - 設備投資を実施した企業の割合は15.3%と前回調査実績に比べ4.8ポイント減少した。
  - **経営上の問題点**は、第 1 位「売上・生産の停滞、減少」、第 2 位「資金繰り悪化」、第 3 位「人件費等経費の増加」となった。

# 3. 業種別景況天気図

(1)業種別景況天気図 [「売上・生産」・「経常利益」・「資金繰り」DIの平均値]

			全産業	製 造 業	食料品	繊維	木 材 木 製 品	金属製品	機械	そ の 他製 造 業	非製造業	建設業	卸売業	小売業	運輸業	情 報 通 信 業	サービス業 飲 食 業
2008年	4~6月	実績	द्ध	ß	ß	<mark>ी</mark> ्र	2	3	4	2	्र दुः	2	<mark>(द्र</mark> िः	<mark>(द्र</mark> िः	Ç;	2	ß
			$\triangle$ 27	△ 19	△ 9	△ 83	$\triangle$ 26	△ 17	△ 9	△ 26	△ 31	$\triangle$ 20	$\triangle$ 42	△ 38	△ 36	△ 20	△ 30
2008年	7~9月	実績	<mark>क्ष</mark> ्रः	ß	ß	<mark>पु</mark> र		2	2	2	<mark>पु</mark> र	Q	<mark>(द्र</mark> िः	<mark>(द्र</mark> िः	G;	Ç;	ß
			△ 31	$\triangle$ 26	$\triangle$ 22	△ 67	0	△ 28	△ 29	$\triangle$ 27	△ 33	△ 28	$\triangle$ 33	△ 39	△ 42	△ 33	△ 30
2008年	10~12月	実績	<mark>ी</mark> ः	Q;	$\mathfrak{Q}$	G;	Ç,		2	42	Ç;	Ç,	Q	G:	Ç,		<b>E</b>
			$\triangle$ 40	$\triangle$ 44	△ 13	△ 67	$\triangle$ 33	△ 61	△ 30	△ 54	△ 39	△ 40	△ 29	$\triangle$ 45	△ 39	8	△ 38
2009年	1~3月	実績	<i>\$</i>	३३	2	Ç;	42			S.	<i>\$</i>	<i>4</i> ,2	Q;		<i>4</i> ,2	<i>\$</i>	S)
			$\triangle$ 46	$\triangle$ 58	$\triangle$ 20	△ 33	$\triangle 47$	△ 79	$\triangle$ 59	$\triangle$ 65	$\triangle$ 42	$\triangle$ 32	$\triangle$ 42	$\triangle$ 50	$\triangle$ 53	$\triangle$ 33	$\triangle$ 40
2009年	4~6月	実績	<del>्र</del> ्	Q;	<b>₩</b>	G;	Q;				Ç;	433	दुः	<del>पुः</del>		<i>\$</i>	<b>3</b>
			△ 51	△ 53	0	Δ 100	△ 39	Δ 72	Δ 60	△ 64	△ 50	△ 55	△ 48	△ 43	△ 62	△ 58	△ 47
2009年	7~9月	見通し	्री इ	३३	$\mathfrak{g}$		3	<b>E</b>		<b>4</b>	<b>3</b>	<i>\$</i>	$\mathfrak{P}$	<del>G</del> z	Ç,	<i>\$</i>	<b>%</b>
			$\triangle$ 40	△ 43	△ 16	△ 67	△ 17	△ 45	$\triangle$ 60	△ 47	△ 39	$\triangle$ 42	$\triangle$ 26	△ 33	$\triangle$ 56	$\triangle$ 67	△ 39
2009年	10~12月	見通し	Q	Q	Q	<b>₩</b>	***	2	$\mathcal{L}_{\mathcal{L}}}}}}}}}}$	2	Q	Q	Q	Q	$\mathcal{Q}$	\$	ಎ
			$\triangle$ 25	$\triangle$ 24	△ 9	0	6	$\triangle$ 22	△ 38	△ 27	$\triangle$ 26	$\triangle$ 27	$\triangle$ 17	△ 19	$\triangle$ 28	$\triangle$ 50	△ 30

※小数点第1位を四捨五入

 快時
 時 い 100~
 30

 時 れ い 29~
 10

 夢 薄曇り い 9~
 公5

 会 り い 6~
 公30

 か 雨 い 公31~公100

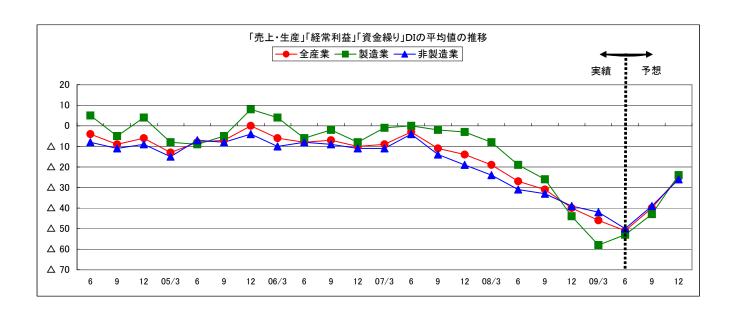
# (2)「売上・生産」・「経常利益」・「資金繰り」 D I の平均値 (天気図に表すための平均値)

	AND TO SEE	37 42   1.1 <b>3</b>   E.7				
		前々回調査実績	前回調査実績	今回調査実績	見通し	見通し
		2008/10~12	2009/1~3	$2009/4\sim 6$	$2009/7\sim 9$	2009/10~12
全	産業	△ 40	$\triangle$ 46	△ 51	△ 40	$\triangle$ 25
製	造 業	△ 44	$\triangle$ 58	△ 53	△ 43	$\triangle$ 24
	食 料 品	△ 13	△ 20	0	△ 16	△ 9
	繊維	△ 67	$\triangle$ 33	Δ 100	△ 67	0
	木材・木製品	△ 33	△ 47	△ 39	△ 17	6
	金 属 製 品	△ 61	△ 79	△ 72	△ 45	△ 22
	機械	△ 30	△ 59	△ 60	△ 60	△ 38
	その他製造業	△ 54	△ 65	△ 64	△ 47	△ 27
非	製 造 業	△ 39	$\triangle$ 42	△ 50	△ 39	△ 26
	建設業	△ 40	△ 32	△ 55	△ 42	△ 27
	卸 売 業	△ 29	$\triangle$ 42	△ 48	△ 26	△ 17
	小 売 業	△ 45	△ 50	△ 43	△ 33	△ 19
	運 輸 業	△ 39	△ 53	△ 62	△ 56	△ 28
	情報通信業	8	△ 33	△ 58	△ 67	△ 50
	サービス業・飲食業	△ 38	△ 40	△ 47	△ 39	△ 30

※小数点第1位四捨五入

#### (3)業種別景況天気図の前回調査との比較

		前回調査実績	2008/1~3	今回調査実績	$2009/4\sim 6$	前回調査との比較
全	産業	△ 46	ž	△ 51	żB	△ 5
	製 造 業	△ 58	ž Š	△ 53	Ş	5
	非製造業	△ 42	ž Š	△ 50	Ş	△ 8



#### 4. 業種別動向と見通し

#### (1) 自社業況判断D I

		$2008/10\sim12$	2009/1~3	2009/4		2009/		$2009/10\sim12$
		前々回	前回	今回	前回	今回	前回	今回
		調査実績	調査実績	調査実績	見通し	見通し	見通し	見通し
全	産業	△ 59.9	△ 60.9	△ 64.5	△ 58.5	△ 47. 1	△ 41.0	△ 18.5
製	造業	△ 63.2	$\triangle$ 72.1	△ 70.6	$\triangle$ 64. 2	△ 50.0	△ 42.6	△ 10.8
	食 料 品	$\triangle$ 23.5	△ 15.8	△ 16.7	△ 11.1	△ 22.2	△ 22.2	△ 11.1
	繊維	△ 100.0	0.0	0. 0	△ 100.0	△ 100.0	0.0	△ 100.0
	木材・木製品	△ 50.0	△ 60.0	Δ 100.0	△ 40.0	△ 50.0	△ 40.0	50.0
	金 属 製 品	△ 70.8	△ 95.0	△ 95.5	△ 73.7	△ 43.5	△ 44.4	0.0
	機械	△ 61.9	△ 81.8	△ 75.0	△ 86.4	$\triangle$ 62.5	△ 63.6	$\triangle$ 16.7
	その他製造業		△ 84.1	△ 80.0	$\triangle$ 72.7	△ 58.8	△ 40.9	△ 14.7
非	型製 造業		$\triangle$ 56. 9	△ 62.4	$\triangle$ 56. 5	△ 46.0	△ 40.5	△ 21.2
	建設業		$\triangle$ 51.2	△ 62.1	$\triangle$ 52.3	△ 41.9	△ 40.7	$\triangle$ 16.1
	卸 売 業		△ 56.8	△ 62.5	$\triangle$ 57. 1	△ 31.3	△ 34.3	△ 15.6
	小 売 業	△ 71.9	$\triangle$ 61.5	△ 57.6	$\triangle$ 53.8	△ 44.1	△ 26.9	△ 19.0
	運 輸 業	△ 65.8	△ 70.0	△ 83.3	△ 64.1	△ 62.1	△ 48.6	△ 24.1
	情報通信業	△ 50.0	$\triangle$ 66. 7	Δ 100.0	△ 100.0	△ 100.0	△ 33.3	△ 50.0
	サービス業・飲食業	△ 57.3	△ 53.4	△ 56.6	△ 57.0	△ 49.4	△ 47.7	△ 28.2

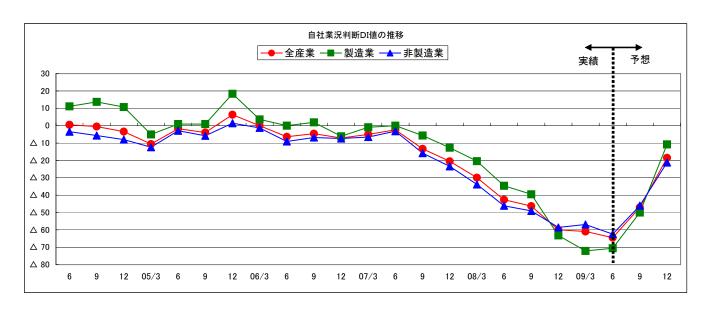
※自社業況判断DI=「好転」企業割合-「悪化」企業割合

#### ① 自社業況判断 D I は「悪化」超幅拡大

自社業況判断DIの全産業は $\triangle$ 64.5 と調査開始以来の最低値となり、前回調査実績に比べ 3.6 ポイント「悪化」超幅が拡大した。製造業は $\triangle$ 70.6 と同 1.5 ポイント「悪化」超幅が縮小し、非製造業は $\triangle$ 62.4 と同 5.5 ポイント「悪化」超幅が拡大した。

#### ② 今後、「悪化」超幅が縮小する見通し

今後は、全産業で「悪化」超幅が縮小し、期が進むにつれ「悪化」超幅が更に縮小する見通し。



#### (2) 売上・生産DI、受注DI

	2008/10~12	2009/1~3	2009/	4 <b>∼</b> 6	2009,	/7 <b>∼</b> 9	2009/10~12
	前々回	前回	今回	前回	今回	前回	今回
	調査実績	調査実績	調査実績	見通し	見通し	見通し	見通し
売上生産DI 全産業	△ 48.0	$\triangle$ 55.8	△ 62.0	△ 53.6	△ 46.1	△ 40.2	△ 23.4
製 造 業	△ 54.0	△ 66.7	△ 61.0	△ 63.6	△ 46.7	△ 44.3	△ 18.9
非 製 造 業	$\triangle$ 45.6	△ 51.6	△ 62.3	△ 49.6	△ 45.8	△ 38.5	△ 25.1
受注DI製造業	$\triangle$ 62.9	△ 67.0	△ 72.5	△ 60.4	△ 52.0	△ 40.4	$\triangle$ 23.5
受注DI建設業	△ 31.3	△ 37.9	△ 68.2	△ 52.3	△ 45.5	△ 44.2	△ 25.8

※売上・生産DI=「増加」企業割合-「減少」企業割合

※受注DI=「増加」企業割合-「減少」企業割合

#### ① 売上・生産DΙは全産業で「減少」超幅拡大

全産業の売上・生産D I は $\triangle$ 62.0 と前回調査実績に比べ 6.2 ポイント「減少」超幅が拡大した。製造業は $\triangle$ 61.0 と同 5.7 ポイント「減少」超幅が縮小し、非製造業は $\triangle$ 62.3 と同 10.7 ポイント「減少」超幅が拡大した。

## ② 受注DΙは製造業、建設業とも「減少」超幅が拡大

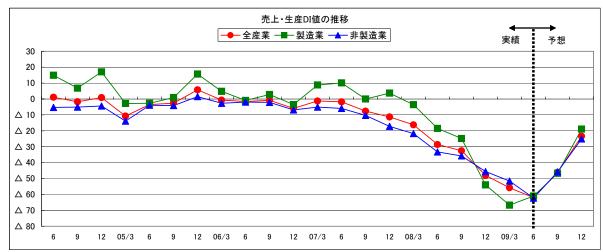
製造業の受注DIは、 $\triangle$ 72.5 と前回調査実績に比べ 5.5 ポイント「減少」超幅が拡大し、建設業の受注DIは $\triangle$ 68.2 と同 30.3 ポイント「減少」超幅が拡大した。

# ③ 今後、売上・生産DIは「減少」超幅が縮小する見通し

2009/7~9 の売上・生産D I は、 $\triangle$ 46.1 と「減少」超が縮小し、期が進むにつれ「減少」超幅が縮小する見通しである。

#### ④ 今後、受注DIの製造業は「減少」超幅が縮小する見通し

 $2009/7\sim9$  の受注D I は、製造業は $\triangle52.0$  と「減少」超幅が縮小し、期が進むにつれ縮小する見通し。 建設業は $\triangle45.5$  と「減少」超幅が縮小し、期が進むにつれ更に「減少」超幅が縮小する見通し。





#### (3) 販売価格DI、仕入価格DI

	7900 E   F   F   F							
		$2008/10\sim 12$	$2009/1\sim3$	2009,	$/4\sim 6$	2009/	√7 <b>~</b> 9	$2009/10\sim12$
		前々回	前回	今回	前回	今回	前回	今回
		調査実績	調査実績	調査実績	見通し	見通し	見通し	見通し
販	売価格DI・全産業	$\triangle$ 9.2	$\triangle$ 23.5	<b>△</b> 39.1	△ 30.4	△ 31.8	$\triangle$ 27.0	△ 22.9
	製 造 業	0.9	△ 23.6	<b>△</b> 35.8	△ 38.0	$\triangle$ 35. 9	△ 30.2	△ 24.0
	非 製 造 業	△ 13.4	△ 23.5	<b>△</b> 40. 4	△ 27.3	△ 30.2	△ 25.7	△ 22.4
	うち卸・小売業	$\triangle$ 6.2	△ 20.4	<b>△</b> 33. 7	△ 18.9	△ 20.7	△ 20.0	△ 11.0
仕	入価格DI・全産業	36. 7	4. 7	Δ 6.6	△ 11.2	△ 8.4	$\triangle$ 10.2	$\triangle$ 3.3
	製 造 業	49.6	5. 5	△ 13.3	△ 14.8	△ 19.4	△ 11.3	△ 14.4
	非 製 造 業	31. 2	4. 4	△ 3.9	$\triangle$ 9.6	$\triangle$ 3.9	△ 9.7	1. 2
	うち卸・小売業	22.8	△ 1.2	△ 16.3	△ 9.8	$\triangle$ 5.4	△ 7.3	△ 1.1

※販売・仕入価格DI=「上昇」企業割合-「低下」企業割合

#### ① 販売価格DΙは「低下」超幅が拡大

販売価格DIは、全産業で $\triangle$ 39.1 と前回調査実績に比べ 15.6 ポイント「低下」超幅が拡大した。製造業は $\triangle$ 35.8 と前回調査実績に比べ 12.2 ポイント「低下」超幅が拡大した。

非製造業は $\triangle$ 40.4 と 16.9 ポイント「低下」超幅が拡大した。非製造業のうち卸・小売業は $\triangle$ 33.7 と 13.3 ポイント「低下」超幅が拡大した。

#### ② 仕入価格DIは「低下」超に転じる

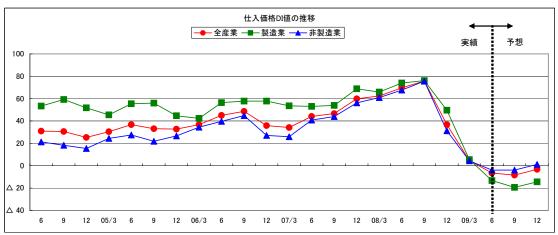
仕入価格DIは、全産業で $\triangle$ 6.6 と前回調査実績に比べ 11.3 ポイント「低下」超幅が拡大し、「低下」超に転じた。製造業は $\triangle$ 13.3 と前回調査実績に比べ 18.8 ポイント「低下」超幅が拡大し、非製造業は $\triangle$ 3.9 と同 8.3 ポイント「低下」超幅が拡大し、それぞれ「低下」超に転じた。卸・小売業は $\triangle$ 16.3 と前回調査実績に比べ 15.1 ポイント「低下」超幅が拡大した。

#### ③ 今後、販売価格DIは「低下」超幅が縮小し、仕入価格DIは「低下」超が拡大した後に縮小する見 通し

販売価格DIは、全産業で期が進むにつれ「低下」超幅が縮小する見通しである。

仕入価格DI全産業で 2009/7~9 は、「低下」超が拡大し、2009/10~12 は「低下」超幅が縮小する 見通しである。





#### (4) 取引条件(受取(回収)DI、支払条件DI)

	2008/10~12	2009/1~3	2009/	<sup>'</sup> 4∼6	2009/	<sup>/</sup> 7∼9	2009/10~12
	前々回	前回	今回	前回	今回	前回	今回
	調査実績	調査実績	調査実績	見通し	見通し	見通し	見通し
受取(回収)条件DI							
全 産 業		$\triangle$ 7.9	<b>△</b> 7.5	$\triangle$ 9.3	$\triangle$ 5. 9	$\triangle$ 7.5	$\triangle$ 4.1
製 造 業	△ 0.9	$\triangle$ 2.7	△ 3.7	△ 1.8	△ 2.8	△ 0.9	△ 3.7
非 製 造 業	△ 9.9	△ 9.9	△ 8.9	△ 12.1	△ 7.1	△ 10.0	△ 4.3
支払い条件DI							
全 産 業		2. 2	0. 8	3. 1	0.0	2.3	$\triangle$ 0.3
製 造 業		△ 1.8	Δ 0.9	0.9	△ 1.0	△ 1.9	0.0
非 製 造 業	△ 0.3	3.8	1. 4	3.9	0.4	3.9	△ 0.4

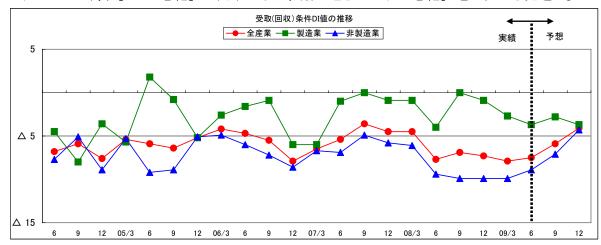
※受取(回収)条件D I = 「好転(短くなった)」企業割合 - 「悪化(長くなった)」企業割合 ※支払条件D <math>I = 「好転(長くなった)」企業割合 - 「悪化(短くなった)」企業割合

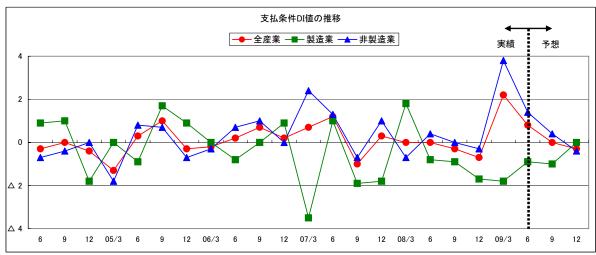
#### ① 受取(回収)条件DΙは「悪化」超幅が縮小、支払条件DΙは「好転」超幅が縮小

受取(回収)条件DIは、全産業は $\triangle$ 7.5 と前回調査実績に比べ 0.4 ポイント「悪化」超幅が縮小した。 製造業は $\triangle$ 3.7 と同 1.0 ポイント「悪化」超幅が拡大し、非製造業は $\triangle$ 8.9 と同 1.0 ポイント「悪化」 超幅が縮小した。

支払条件DIは、全産業は 0.8 と前回調査実績に比べ 1.4 ポイント「好転」超幅が縮小した。 製造業は $\triangle 0.9$  と同 0.9 ポイント「悪化」超幅が縮小し、非製造業は 1.4 と同 2.4 ポイント「好転」 超幅が縮小した。

② 今後、受取(回収)条件DIは「悪化」超幅が縮小し、支払条件DIは「悪化」超に転じる見通し 受取(回収)条件DIの全産業は期が進むにつれ「悪化」超幅が縮小し、支払条件DIの全産業は 2009/7~9は「好転」と「悪化」が同率となり、期が進むにつれ「悪化」超に転じる見通し。





#### (5) 金融(資金繰りDI、長期・短期借入難易DI)

		調査実績	調査実績	調査実績	見通し	見通し	見通し	見通し
資 金	繰りDI							
全	産業	$\triangle$ 27.3	$\triangle$ 28.2	△ 29.5	$\triangle$ 28.3	$\triangle$ 25.9	$\triangle$ 24.9	$\triangle$ 20.8
製	造業	$\triangle$ 27.6	△ 39.1	△ 33.6	$\triangle$ 32.4	$\triangle$ 23.3	$\triangle$ 28.4	△ 21.4
非	製 造 業	$\triangle$ 27.1	△ 24.4	△ 28.0	$\triangle$ 26.8	△ 26.8	$\triangle$ 23.6	$\triangle$ 20.6
長期借	·入難易DI							
全	産業	$\triangle$ 15.7	$\triangle$ 14.5	△ 13.3	$\triangle$ 18.0	$\triangle$ 14.1	$\triangle$ 17.6	$\triangle$ 12.5
製	造業	$\triangle$ 16.0	$\triangle$ 17.6	<b>△</b> 13. 3	$\triangle$ 24.3	△ 17.9	$\triangle$ 20.0	△ 15.8
非	製 造 業	$\triangle$ 15.6	△ 13.2	△ 13.3	$\triangle$ 15.6	$\triangle$ 12.6	$\triangle$ 16.7	△ 11.2
短期借	·入難易DI							
全	産業	$\triangle$ 15.9	$\triangle$ 14.1	△ 14.2	$\triangle$ 16.1	$\triangle$ 13.8	$\triangle$ 16.5	$\triangle$ 12.2
製	造業	$\triangle$ 15.0	△ 16.8	△ 13.0	$\triangle$ 23.4	$\triangle$ 15.5	△ 19.0	△ 13.4
非	製 造 業	△ 16.3	△ 13.1	△ 14. 7	△ 13.2	△ 13.1	$\triangle$ 15.5	△ 11.7

※資金繰りDI=「好転」企業割合-「悪化」企業割合 ※借入難易DI=「容易」企業割合-「困難」企業割合

#### 資金繰りDIは「悪化」超幅拡大

資金繰り D I は全産業で $\triangle$ 29.5 と前回調査実績に比べ 1.3 ポイント「悪化」超幅が拡大した。製造業は $\triangle$ 33.6 と同 5.5 ポイント「悪化」超幅が縮小し、非製造業は $\triangle$ 28.0 と同 3.6 ポイント「悪化」超幅が拡大した。

#### ② 長期借入難易DIは「困難」超幅が縮小

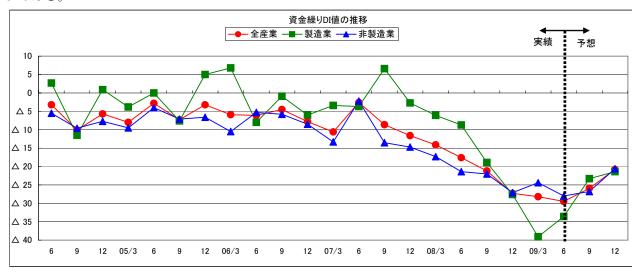
長期借入難易DIは、全産業は $\triangle$ 13.3 と前回調査実績に比べ1.2 ポイント「困難」超幅が縮小した。 製造業は $\triangle$ 13.3 と同4.3 ポイント「困難」超幅が縮小し、非製造業は $\triangle$ 13.3 と横ばいとなった。

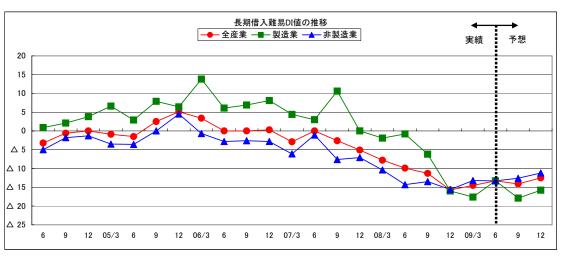
#### ③ 短期借入難易DΙは「困難」超で横ばい

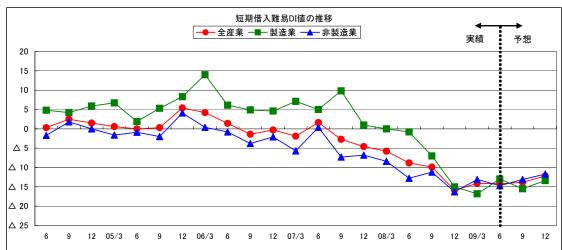
短期借入難易DIは、全産業は $\triangle 14.2$ と前回調査実績に比べ横ばいとなった。製造業は $\triangle 13.0$ と同 3.8 ポイント「困難」超幅が縮小し、非製造業は $\triangle 14.7$ と同 1.6 ポイント「困難」超幅が拡大した。

④ 今後、資金繰りDIは「悪化」超で横ばいとなり、借入難易DIは「困難」超幅拡大の見通し 資金繰りDIの全産業は、「悪化」超幅が縮小し、期が進むにつれ「悪化」超幅が縮小する見通し。 長期借入難易DIの全産業は、2009/7~9は「困難」超幅が拡大し、期が進むにつれ「困難」超幅が 縮小する見通し。

短期借入難易DIの全産業は、「困難」超幅が縮小し、期が進むにつれ「困難」超幅が縮小する見通しである。







# (6) 在庫D I

			2008/10~12	2009/1~3	2009/	<sup>′</sup> 4∼6	2009/	<sup>7</sup> 7∼9	2009/10~12
			前々回	前回	今回	前回	今回	前回	今回
			調査実績	調査実績	調査実績	見通し	見通し	見通し	見通し
全	産業	莨	△ 20.8	△ 28.8	△ 23.6	△ 13.2	△ 9.4	△ 8.0	△ 4.7
	製造業	苠	△ 18.3	△ 34.6	△ 25.0	△ 15.0	△ 7.9	$\triangle$ 9.5	△ 3.0
	卸・小売		△ 23.7	△ 21.4	Δ 22.0	△ 10.8	△ 11.1	△ 6.1	△ 6.7

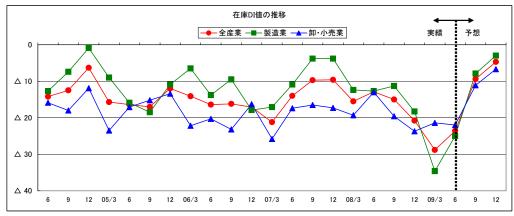
※在庫DI=「不足」企業割合-「過剰」企業割合

#### ① 在庫DIは全産業で「過剰」超幅が縮小

在庫DIは、全産業は $\triangle$ 23.6 と前回調査実績に比べ 5.2 ポイント「過剰」超幅が縮小した。製造業は $\triangle$ 25.0 と前回調査実績に比べ 9.6 ポイント「過剰」超幅が縮小し、 $\mathfrak{g}$ 1・小売業は $\Delta$ 22.0 と同 0.6 ポイント「過剰」超幅が拡大した。

#### ② 今後、全産業で「過剰」超幅が縮小する見通し

今後は、全産業で期が進むにつれ「過剰」超幅が縮小する見通しである。



#### (7) 経常利益D I

				2008/10~12	2009/1~3	$\sim 3$ 2009/4 $\sim 6$		2009/	2009/10~12	
				前々回	前回	今回	前回	今回	前回	今回
				調査実績	調査実績	調査実績	見通し	見通し	見通し	見通し
4	È	産	業	△ 45.3	△ 54.6	△ 61.4	△ 51.9	△ 48.7	$\triangle$ 42.5	△ 31.3
	製	造	業	△ 51.8	△ 67.0	△ 64.5	△ 65.8	△ 60.0	△ 52.3	△ 32.1
	非	製造	業	△ 42.9	$\triangle$ 50.2	△ 60.3	△ 46.9	△ 44.7	△ 39.1	△ 31.1

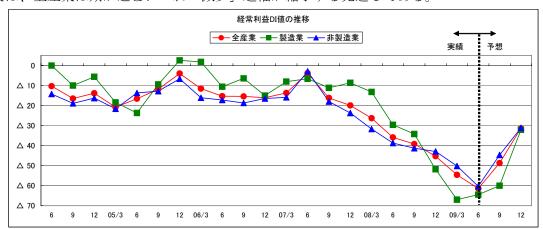
※経常利益D I = 「増加」企業割合- 「減少」企業割合

#### ① 経常利益DIは全産業で「減少」超幅拡大

経常利益DIは、全産業で $\triangle$ 61.4 と調査開始以来の最低値となり、前回調査実績に比べ 6.8 ポイント「減少」超幅が拡大した。製造業は $\triangle$ 64.5 と同 2.5 ポイント「減少」超幅が縮小し、非製造業は $\triangle$ 60.3 と同 10.1 ポイント「減少」超幅が拡大した。

# ② 今後は全産業で「減少」超幅が縮小する見通し

今後は、全産業は期が進むにつれ「減少」超幅が縮小する見通しである。



#### (8) 雇用DI

		$2008/10\sim12$ $2009/1\sim3$		2009/1~3	2009/	<sup>′</sup> 4∼6	2009/	2009/10~12		
			Г	前々回	前回	今回	前回	今回	前回	今回
				調査実績	調査実績	調査実績	見通し	見通し	見通し	見通し
全	注 産	業	7.17	1.6	13. 3	23. 4	18. 6	15. 3	14. 3	6. 2
	製	造 業	AHY.	15. 7	34. 2	42. 1	37.8	22. 9	21. 3	12.4
	非 製	造業	7117	$\triangle$ 3.5	6.0	16. 8	11. 7	12. 7	11.8	4.0

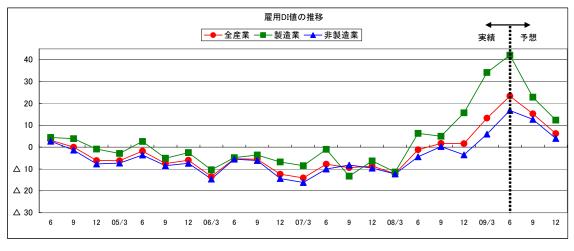
※雇用DI=「過剰」企業割合-「不足」企業割合

#### 雇用DIは「過剰」超幅が拡大

雇用DIの全産業は23.4で調査開始以来の最低値となり、前回調査実績に比べ10.1ポイント「過剰」 超幅が拡大した。製造業は42.1と同7.9ポイント「過剰」 超幅が拡大し、非製造業は16.8と同10.8 ポイント「過剰」 超幅が拡大した。

#### ② 今後は「過剰」超幅が縮小する見通し

全産業で「過剰」超幅が拡大し、期が進むにつれ「過剰」超幅が縮小する見通しである。



#### (9) 設備投資

◇設備投資実績・計画の比率

								(単位:%)
					実施企業割合	$\stackrel{\sim}{\rightarrow}$	10百万円以上の	10百万円未満の
					(合計)		設備投資割合	設備投資割合
実	績	(4~6月	)全	産業	15.	3	8. 2	7. 2
	製	造		業	16.	5	10. 1	6. 4
	非	製	造	業	14.	9	7. 5	7. 5
計	画	(7~9月	)全	産業	15.	3	6. 2	9. 1
	製	造		業	16.	5	6. 4	10. 1
	非	製	造	業	14.	9	6. 2	8.8
計	画	( $10 \sim 12 \text{J}$	)全	産業	15.	8	6. 5	9.4
	製	造		業	18.	3	6.4	11.9
	非	製	造	業	14.	9	6. 5	8.4

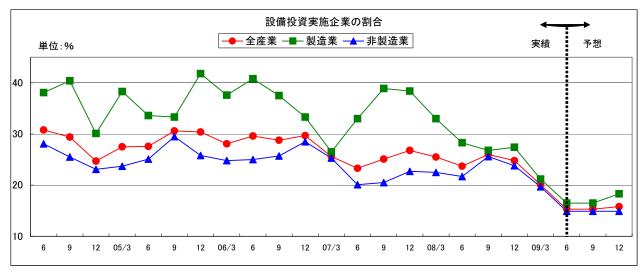
<sup>※</sup> 設備投資実績・計画で10百万円以上の設備投資と10百万円未満の設備投資の両方が あった場合は、10百万円以上の件数にカウントした

#### ① 設備投資実施企業割合は 15.3%と前回調査実績より減少

設備投資を実施した企業の割合は、全産業は 15.3%で前回調査実績に比べ 4.8 ポイント減少した。 製造業は 16.5%で同 4.7 ポイント減少し、非製造業は 14.9%で同 4.8 ポイント減少した。

#### ② 今後、全産業の設備投資実施企業割合は横ばいの後、増加する見通し

設備投資を計画している企業の割合は、全産業は 2009 年 7~9 月期は 15.3%で今回調査実績に比べ横ばいとなり、2009 年 10~12 月期は 15.8%で同 0.5 ポイント増加する見通しである。製造業は、2009 年 7~9 月期は横ばいとなり、2009 年 10~12 月期は 18.3%で同 1.8 ポイント増加する見通しである。 非製造業は、2009 年 7~9 月期と 2009 年 10~12 月期とも今回調査実績に比べて横ばいで推移する見通しである。 通しである。



#### ◇設備投資の目的

(単位:%)

					(早辺: %)								
								<u>設</u> 備	投資の	目的			
					売上増加・能力拡充	合理化・省力化	出質の向上	現有設備の維持更新	無 ・ 新分 野 典 田	福利厚生	公害防止	研究開発	その他
実績	責 (	4~6月	) 全	産業	43. 8	17. 2	17. 2	73. 4	7.8	4. 7	4. 7	3. 1	0.0
	製	ì	告	業	27. 8	33. 3	33. 3	77. 8	16. 7	11. 1	11. 1	5. 6	0.0
	非	製	造	業	50.0	10. 9	10. 9	71.7	4. 3	2. 2	2.2	2. 2	0.0
計画	画 (	7~9月	)全	産業	35. 9	20. 3	14. 1	78. 1	10. 9	3. 1	3. 1	1.6	0.0
	製	ì	生	業	27. 8	38. 9	27. 8	88. 9	16. 7	5.6	5.6	5.6	0.0
	非	製	造	業	39. 1	13. 0	8.7	73. 9	8. 7	2. 2	2. 2	0.0	0.0
計画	町(1	0~12	月)全	产産業	37. 9	16. 7	18. 2	65. 2	15. 2	1.5	4. 5	1.5	0.0
	製	ì	生	業	35. 0	30.0	30. 0	55. 0	20.0	0.0	10.0	5.0	0.0
	非	製	造	業	39. 1	10. 9	13. 0	69. 6	13. 0	2. 2	2. 2	0.0	0.0

※実績・計画の比率 … 実績・計画ありの企業数÷回答企業数×100 設備投資目的別の比率 … 項目別回答数÷実績・計画ありの企業数×100 (複数回答のため合計は100%を超える)

※網かけの数字は上位3項目

#### ① 設備投資の目的の第1位は「現有設備の維持更新」

	第1位	第2位	第3位
全産業	現有設備の維持更新	売上増加·能力拡充	合理化·省力化
			品質の向上
製造業	現有設備の維持更新	合理化・省力化 品質の向上	売上増加·能力拡充
非製造業	現有設備の維持更新	売上増加·能力拡充	合理化・省力化 品質の向上

- ② 前回調査実績に比べ全産業で「福利厚生」を目的とした設備投資が増加 (単位:ポイント)
  - 全産業増加…「現有設備の維持更新」10.2、「売上増加・能力拡充」5.9、「品質の向上」5.7 減少…「合理化・省力化」△8.1、「福利厚生」△3.3、「研究開発」△0.3
  - 製造業増加…「現有設備の維持更新」15.3、「品質の向上」12.5、「公害防止」11.1
     減少…「合理化・省力化」△8.4、「売上増加・能力拡充」△5.5、「研究開発」△2.7
  - 非製造業 増加…「売上増加・能力拡充」10.3、「現有設備の維持更新」8.2「品質の向上」3.0 減少…「合理化・省力化」△8.1、「福利厚生」△5.7、「新商品・新分野進出」△0.5

#### (10)経営上の問題点

/ <u>&gt;&gt;</u>			0 / 1
(単	17	٠	%)
\ <del></del>	<u></u>		/0/

					売上・生産の停滞、減少	人件費等経費増加	原材料・仕入高	製品・商品安	資金不足・調達困難	資金繰り悪化	生産能力・設備不足	合理化・省力化不足	人手不足・求人難	ゼ: 70) そ の 他
全		産		業	79. 4	18. 9	17. 0	17. 5	8.9	21.8	3. 1	12.0	4.6	2.6
製		造		業	80. 7	17. 4	11.9	25. 7	5. 5	25. 7	6. 4	15.6	3. 7	1.8
	素	材 ;	業	種	76. 9	0.0	23. 1	38. 5	7. 7	15. 4	7. 7	15. 4	0.0	0.0
	加	L ;	業	種	91. 7	18. 8	12.5	14. 6	4. 2	31. 3	6.3	14.6	2. 1	0.0
	その	他	業	種	70. 8	20.8	8.3	33. 3	6.3	22. 9	6. 3	16. 7	6.3	4. 2
非	製	進	Ė I	業	78. 9	19. 5	18.8	14. 6	10. 1	20. 5	1. 9	10.7	4.9	2. 9
	建	設		業	88. 0	16. 3	27. 2	18.5	12.0	19. 6	1. 1	10.9	0.0	3. 3
	卸	売		業	72. 7	18. 2	12. 1	15. 2	15. 2	27. 3	3.0	14. 1	3.0	0.0
	小	売		業	83. 6	16. 4	21. 3	19.7	4. 9	24. 6	1.6	8. 2	1.6	3. 3
	運	輸		業	80. 6	22. 6	19. 4	9. 7	9. 7	22. 6	3. 2	3. 2	6.5	0.0
	情 報	通	信	業	75. 0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	飲食品	目・サ	ービ	゛ス	38. 8	14. 5	6.6	5.3	5. 9	9. 2	1.3	8.6	7.2	2.6

- ※ 比率=項目別回答数:回答企業数×100(複数回答のため合計は100%を超える)
- ※ 製造業のうち 素 材 業 種:繊維、パルプ・紙、化学、鉄鋼、非鉄金属

加工業種:金属製品、一般機械、電気機械、輸送用機械、精密機械

その他業種:食料品、木材・木製品、窯業・土石、その他製造業

※ 網かけの数字は上位3項目

#### ① 経営上の問題点の第1位は「売上・生産の停滞、減少」

	第1位	第2位	第3位
全産業	売上・生産の停滞、減少	資金繰り悪化	人件費等経費増加
製造業	売上・生産の停滞、減少	資金繰り悪化 製品・商品安	人件費等経費増加
非製造業	売上・生産の停滞、減少	資金繰り悪化	人件費等経費増加

#### ② 前回調査に比べ全産業で「製品・商品安」が増加 (単位:ポイント)

• 全産業

増加…「売上・生産の停滞、減少」9.2、「合理化・省力化不足」1.8 「人件費等経費増加」1.3

減少…「原材料・仕入高」△3.1、「生産能力・設備不足」△2.0、「資金繰り悪化」△0.8

• 製造業

増加…「売上・生産の停滞、減少」9.9、「資金繰り悪化」4.5、「生産能力・設備不足」1.1 減少…「原材料・仕入高」 $\triangle$ 8.5、「製品・商品安」 $\triangle$ 2.6、「資金不足・調達困難」 $\triangle$ 2.5

非製造業

増加…「売上・生産の停滞、減少」8.9、「合理化・省力化不足」2.6 「人件費等経費増加」2.0

減少…「生産能力・設備不足」 $\triangle$ 3.1、「資金繰り悪化」 $\triangle$ 2.6、「原材料・仕入高」 $\triangle$ 1.2

#### ③ 経営上の問題点「その他」の内容

平均年齢の上昇、社員教育・モチベーションのアップ、人材不足、規制の強化(人材派遣業) 取引先不安、不景気

#### 5. 地域別の状況

(1) 景況天気図(売上・生産DI、経常利益DI、資金繰りDIの平均値)

県南地域

<u> </u>					
	前々回調査実績	前回調査実績	今回調査実績	見i	重し
	2008/10~12	2009/1~3	2009/4~6	$2009/7\sim 9$	2009/10~12
景況天気図(平均値)	<b>♀</b> △ 43	<b>♀</b> △ 48	<i>Ş</i> ∆ 50	<b>€</b> ∆ 38	<b>△</b> △ 24
売上・生産 D I	△ 48.6	△ 60.6	△ 58.2	△ 41.4	△ 22.6
経常利益DI	△ 50.7	△ 54.7	△ 62.3	△ 45.7	△ 28.6
資 金 繰 り D I	△ 29.3	△ 29.1	△ 30.8	△ 26.4	△ 20.0

県西地域

<u> </u>				_	
	前々回調査実績	前回調査実績	今回調査実績	見i	通し
	2008/10~12	2009/1~3	2009/4~6	$2009/7\sim 9$	2009/10~12
景況天気図 (平均値)	<b>€</b> 39	<b>♀</b> △ 43	\$\$\$ △ 48	<i>Ş</i> , △ 37	<b>△</b> △ 23
売上・生産 D I	△ 49.6	△ 52.0	△ 63.2	△ 41.8	△ 19.0
経常利益DI	△ 43.1	△ 51.5	△ 56.7	△ 49.6	△ 32.3
資金繰りDI	△ 23.3	△ 25.9	△ 24.0	△ 21.0	△ 16.7

鹿行地域

庭1」地域				-	
	前々回調査実績	前回調査実績		見i	通し
	2008/10~12	2009/1~3	2009/4~6	$2009/7\sim 9$	2009/10~12
景況天気図(平均値)	△ 52	<b>♀</b> △ 46	<i>\$</i> , △ 53	$\bigcirc$ $\triangle$ 58	<b>♀</b> △ 42
売上・生産 D I	△ 59.5	△ 51.3	△ 57.8	△ 65.2	△ 39.1
経常利益DI	△ 64.4	△ 58.5	△ 66.7	△ 64.6	△ 50.0
資 金 繰 り D I	△ 33.3	△ 26.8	△ 35.4	△ 43.8	△ 37.5

県央地域

<u> </u>				-	
	前々回調査実績	前回調査実績		見i	通し
	2008/10~12	2009/1~3	2009/4~6	$2009/7\sim 9$	2009/10~12
景況天気図(平均値)	<b>△</b> △ 28	<b>♀</b> △ 37	<i>Ş</i> ∆ 41	$\triangle$ $\triangle$ 39	<b>△</b> △ 29
売上・生産 D I	△ 29.6	△ 34.4	△ 48.0	△ 43.5	△ 25.0
経常利益DI	△ 24.1	△ 50.0	△ 51.9	△ 48.1	△ 42.3
資 金 繰 り D I	△ 30.0	△ 27.3	Δ 22. 2	△ 25.9	△ 18.5

県北地域

	前回調査実績	今回調査実績	見通し		
	2008/10~12	2009/1~3	2009/4~6	$2009/7\sim 9$	2009/10~12
景況天気図(平均値)	<b>♀</b> △ 36	$\bigcirc$ 55	<i>Ş</i> ;; △ 63	$\bigcirc$ $\triangle$ 40	<b>△</b> △ 19
売上・生産 D I	△ 45.8	△ 70.2	△ 79.3	△ 53.6	△ 21.8
経常利益DI	△ 35.4	$\triangle$ 62.5	△ 71.9	△ 43.1	△ 16.9
資 金 繰 り D I	$\triangle$ 26.9	△ 32.8	△ 38.7	△ 23.0	△ 19.4

# ① 地域別景況天気図

茨城県内全域で「雨」となり平均値は最低地を更新した。

景気天気図 (平均値) は、県北地域が $\triangle$ 63 となり前回調査 (2009 年 1 $\sim$ 3 月) より 8 ポイント悪化し、鹿行地域は $\triangle$ 53 となり同 7 ポイント悪化し、県南地域は $\triangle$ 50 となり同 2 ポイント悪化し、県西地域は $\triangle$ 48 となり同 5 ポイント悪化し、県央地域は $\triangle$ 41 となり同 4 ポイント悪化した。

#### ② 今後の見通し

茨城県内全域は、2009 年 7~9 月は、全地域とも「雨」となる見通しで、10~12 月は、鹿行地域が「雨」となり、県南地域、県西地域、県央地域、県北地域は「曇り」となる見通しである。

#### (2) 自社業況判断D I

				前々回調査実績	前回調査実績	今回調査実績	見通し	見通し
				2008/10~12	2009/1~3	2009/4~6	$2009/7\sim 9$	2009/10~12
県	南	地	域	△ 60.4	△ 59.7	△ 69.0	$\triangle$ 47.5	△ 17.7
県	西	地	域	△ 62.8	△ 63.3	△ 62.0	△ 43.6	△ 19.0
鹿	行	地	域	△ 68.2	△ 63.4	△ 60.4	△ 54.2	△ 22.9
県	央	地	域	△ 46.7	△ 50.0	△ 42.3	△ 50.0	△ 23.1
県	北	地	域	△ 56.3	△ 64.6	△ 74.1	△ 47.4	△ 14.0

#### ① 自社業況判断DΙは全ての地域で「悪化」超

自社業況判断DIは全ての地域で「悪化」超となった。

県南地域と県北地域は、前回調査(2009年1~3月)より「悪化」超幅が拡大し、調査開始以来の最低のDI値を更新したが、県西地域、鹿行地域、県央地域は前回調査より「悪化」超幅が縮小した。

#### ② 今後、「悪化」超幅が縮小する見込み

県央地域は「悪化」超幅が拡大し、期が進むにつれ「悪化」超幅が縮小する見通しである。 県南地域、県西地域、鹿行地域、県北地域は、「悪化」超幅が縮小し、期が進むにつれ更に「悪化」 超幅が縮小する見通しである。

#### (3) 設備投資

(単位:%)

						(十二・/0/		
/ I	ヨ調 2009/	查 実 ′4~6	績	県南地域	県西地域	鹿行地域	県央地域	県北地域
全	産 業		業	15. 5	16. 4	14. 3	14.8	14. 3
	製	造	業	6. 3	25. 7	23. 1	14. 3	14. 3
	非	製 造	業	18. 1	12. 9	11. 1	15.0	14. 3

#### • 全産業で設備投資を実施した企業の割合は、県西地域が高い

設備投資を実施した企業の割合は、全産業では県西地域が 16.4%と最も高く、次いで県南地域 15.5%、県央地域 14.8%、鹿行地域と県北地域が 14.3%の順であった。

- 製造業は、県西地域が 25.7%と最も高く、次いで鹿行地域 23.1%、県央地域と県北地域が 14.3% 県南地域 6.3%の順であった。
- 非製造業は、県南地域が 18.1%と最も高く、次いで県央地域 15.0%、県北地域 14.3%、県西地域 12.9%、鹿行地域 11.1%の順であった。